



**ACTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL DE COMPTES, HISENDA I
ADMINISTRACIÓ DE DIA 4 DE FEBRER DE 2014.-**

A les 19,05 hores del dia 4 de febrer de 2014, es reuneixen a la Casa Consistorial de l'Ajuntament, sota la Presidència de la Sra. Caterina Mas Bennasar, els Srs. regidors que és ressenyen a continuació i que són:

Sr. Bartomeu Gual i Riutort.
Sr. Biel Alomar i Bauçà
Sr. Miquel Santandreu i Bestard.
Sra. Maria Antònia Alzamora i Torrens.

No assisteix: Sr. Lluís Grimalt Gual.

A continuació, es passen a tractar els diferents tems que figurin a l'ordre del dia.

1.- PROPOSTA DE NOMENAMENT JUTGE DE PAU TITULAR.-

La Sra. Presidenta informa que s'ha presentat com a candidat Bartomeu Ribot Rosselló i que l'equip de Govern proposa a aquesta persona per al càrrec. Llavors sol·licita l'ús de la paraula el Secretari, emetent el següent informe: en primer lloc recorda el funcionari que es necessitarà majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació, això és: 6 a favor, per poder triar a la persona que ocupi aquest càrrec. D'altra banda, Francisco González diu haver detectat un error en l'edecte publicat i després en la sol·licitud presentada per l'interessat, ja que una de les condicions de capacitat legalment exigida per ser nomenat jutge de pau, és la de no haver estat condemnat per delictes dolós; i no obstant això en l'edecte es parla de delictes fraudulents. González adverteix que tècnicament no és el mateix una cosa que una altra i planteja la possibilitat que hi hagi una qüestió lingüística o idiomàtica, preguntant als presents si la paraula "dolós" en mallorquí es diu "fraudent". Francisco no obté resposta, però en qualsevol cas afirma que els delictes fraudulents serien solament una part dels delictes dolosos que es poden cometre, després de la qual cosa s'atura a explicar el concepte jurídic penal de dol. El Secretari comenta que es tracta d'un grau de culpabilitat amb el qual es pot cometre la gran majoria dels delictes; i superior en tot cas a la mera negligència, descuit, inobservança de normes, falta d'atenció suficient o incompliment d'un determinat estàndard de professionalitat, perícia, vigilància, qualitat, etc. Prossegueix dient González, que molts altres delictes es poden cometre en forma dolosa, no solament els fraus electorals, fiscals, etc. com és el cas de totes les agressions, les quals difícilment es poden realitzar per negligència. És a dir, continua el funcionari, estam parlant d'un delictes dolós, quan es comet amb plena consciència i voluntat o quan almenys s'assumeix el resultat del mateix com a possible (dol eventual). I la persona en qüestió pot no haver comès cap frau, però haver comès en canvi múltiples delictes dolosos. En conclusió, Francisco acaba dient que hi ha un error en l'edecte i que no n'hi ha prou amb la declaració presentada per l'interessat, ja que tal declaració hauria de comprendre no solament el no haver estat condemnat per delictes fraudulents, sinó també el no haver estat condemnat per cap delictes dolós, que és una categoria molt més àmplia que l'anterior i que comprèn a aquella altra.

En resposta a l'anterior, la Sra. Batlessa diu que s'avisarà a l'interessat perquè modifiqui la seva sol·licitud. Dit això, continua l'informe del Secretari, avisant també que hi ha una sèrie d'incompatibilitats a tenir en compte i que impedeixen l'exercici del càrrec en qüestió, com per exemple el fet de ser funcionari d'alguna Administració o estar afiliat a



Govern de les Illes Balears

algun Partit Polític o Sindicat. En aquest sentit comenta Francisco que si, per exemple, l'interessat milita en el PSM, hauria de donar-se abans de baixa i mantenir aquesta baixa durant els 4 anys en els quals exercesqui el càrrec de Jutge de Pau. Finalment, González apunta que l'acord plenari que si escau s'aprovi, s'ha de remetre mitjançant certificació al Jutjat de 1^a instància de Manacor, a pesar que sembli més lògic i menys absurd el seu enviament directe a la Sala de Govern del TSJ.

Una vegada finalitzat l'informe verbal del Secretari, es vota el dictamen corresponent a aquest punt de l'ordre del dia, el qual resulta favorable a la proposta de nomenament com a Jutge de Pau titular, del Sr. Bartomeu Ribot Rosselló, amb 3 vots favorables del PSM i 2 abstencions de PP i PSOE.

2.- APROVACIÓ PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PER A LA CONCESSIÓ I EXPLOTACIÓ DE PISTES ZONA ESPORTIVA DE PETRA.

En aquest punt de l'ordre del dia, intervé el regidor d'Obres, Bartomeu Gual, que anuncia la presentació d'un Plec ja modificat després de passar un primer esborrany del mateix per Secretaria. Bartomeu comenta que el Plenari hauria d'aprovar que es substituïsquí un estudi complet de viabilitat, per un simple estudi de viabilitat econòmic-financer, la qual cosa motiva aquest regidor en el fet que es tracti d'un projecte petit. Afirmar Bartomeu Gual que s'han modificat en el Plec les coses que s'indicaven en l'informe de Secretaria i per això demana al seu autor que es pronunciï sobre aquest tema. El funcionari interpel·lat diu que en aquest cas, el seu informe seria favorable.

Després pren la paraula el regidor del PSM, Biel Alomar, assenyalant que s'han establert 3 mèrits en el barem per a la licitació; i el regidor Bartomeu Gual informa per la seva banda dels punts assignats a cada mèrit que són 30 pel cànon, 20 pel termini d'execució i 10 per millores en les tarifes. D'altra banda, anuncia Bartomeu que s'han de complir una sèrie de requisits, sense els quals no es podrà passar a la fase de valoració d'ofertes. El portaveu del PP s'interessa per la qüestió de l'experiència dels empresaris que concorrin a la licitació. Bartomeu Gual contesta que no es valora i el Secretari demana la paraula per informar que es tracta d'un criteri subjectiu que legalment no pot ser valorat, perquè solament caben criteris objectius per a la selecció, ja que es tracta de triar la millor oferta i no al millor empresari. En aquest sentit, apunta el regidor Biel Alomar que un empresari amb experiència també pot ser un pèssim gestor i comenta després un problema sorgit a Artà amb un contractista.

Després té lloc la votació i el Plec presentat en aquesta Comissió resulta dictaminat favorablement, amb 3 vots a favor del PSM i 2 abstencions de PP i PSOE.

3.- ADJUDICACIÓ CONTRACTE SUBMINISTRAMENT ELÈCTRIC.-

Per a aquest altre punt de l'ordre del dia, també actua de ponent del regidor de l'equip de Govern, Bartomeu Gual, i recorda que sols es va presentar una oferta que va ser la d'Endesa, la qual va aportar un determinat quadre de preus. Demana la paraula en aquest moment l'Interventor i diu que ha de reproduir ara l'objecció que ja va fer dins de la Mesa de contractació, abans que sortís d'allà una proposta d'adjudicació a favor de l'empresa citada. Recorda Francisco González que l'oferta econòmica presentada per Endesa no estava tancada en una quantia concreta i apareixien una sèrie d'extres sense quantificar, per la qual cosa entén com a Interventor que no es pot contractar una prestació en aquestes condicions, atès que la LCSP exigeix que hi hagi un preu determinat i en aquest cas la determinació del preu



Govern de les Illes Balears

queda en mans del que facturi a l'Ajuntament el contractista, sense que es sàpiga prèviament el preu final. El regidor del PSM, Biel Alomar, contesta que en aquests casos no es pot fer això, perquè el preu al final depèn d'una sèrie de factors, com el fred que faci. L'opinió del regidor Alomar es veu recolzada pel portaveu del PP. El funcionari afirma que pot comprendre la postura d'aquests regidors i la dificultat de determinació prèvia del preu del contracte en aquests supòsits, però que ell com a Interventor ha de dir les normes que es poden veure vulnerades. Francisco González considera que tal vegada s'haurien de regular aquests contractes amb alguna regla especial, però de totes maneres hi ha una normativa d'Hisenda Local a respectar i és que no es pot contractar alguna cosa per un preu superior al crèdit consignat en la partida pressupostària corresponent. I resulta, segueix dient González, que la mera oferta econòmica d'Endesa puja a 99.867,59 euros i la consignació pressupostària corresponent a 84.000 euros. A propòsit de l'anterior, intervé la portaveu socialista, recordant que en la mesa es va decidir fer una prèvia modificació pressupostària. L'Interventor li respon que al final no s'ha fet i que per això ha de formular aquí una altra vegada la corresponent objecció, per insuficiència de crèdit. A continuació té lloc la votació i el dictamen d'aquest punt resulta favorable amb 3 vots a favor del PSM i 2 abstencions de PP i PSOE.

4.- MOCIONS.

a) Moció conjunta del PSM-Entesa Nacionalista i del PSIB-PSOE, amb número de registre municipal d'entrada 128 i data 30-1-2014, sobre aprovació de símbols:

Pren la paraula primer el regidor Gual també per defensar aquesta moció i comença dient que suposa que el portaveu popular sap de què va. L'al·ludit contesta que el Govern Balear no ha fet un decret, sinó un avantprojecte de decret. Gual replica que ells volen que no es faci. Miquel Santandreu comenta que es varen retirar les creus dels llocs públics perquè ningú es sentís ofès i ara ells pretenen introduir uns altres. Afegint aquest regidor que tant de bo no fos necessària una Llei per a això. Per al portaveu del PSM, Bartomeu Gual, el plantejat pel Govern Balear en aquest assumpte és absurd, ja que, segons diu, s'haurien d'esbucar edificis que tenen aquests símbols.

Abans que es passi a votació, el Secretari sol·licita l'ús de la paraula per emetre informe verbal i anuncia que farà una observació jurídica sobre el paràgraf 3er de l'exposició de motius recollida en la moció. El funcionari afirma que aquí s'esmenten una sèrie de normes de Dret Internacional Públic, com la Declaració Universal dels Drets Humans de l'ONU de 1948 i la Convenció Europea per a la protecció dels drets humans i les llibertats fonamentals, al costat d'altres normes nacionals del més alt rang, concretament l'Estatut d'Autonomia Balear i la Constitució Espanyola. Segueix dient Francisco González, que les normes internacionals abans citades, ja des del seu títol, deixen bé clar que es refereixen als éssers humans, als membres de la família humana, a les persones humanes, homes i dones de carn i os; i no als Ajuntaments. Respecte a l'article 88.1 de l'Estatut Balear que es cita, prossegueix González, aquest es remet al seu torn a l'article 20 de la Constitució; i és cert que aquest últim no diu expressament res de persones humanes, sinó que per contra empra una fórmula molt general dient: "Es reconeixen i protegeixen els drets..". Ara bé, continua dient Francisco, la meua interpretació és que igualment han de venir referits els drets relatius a les llibertats d'expressió i d'opinió, a les persones humanes físiques; ja que segons l'article 10.2 de la mateixa Constitució:



Govern de les Illes Balears

“Les normes relatives als drets fonamentals i a les llibertats que la Constitució reconeix s’interpretaran de conformitat amb la Declaració Universal de Drets Humans i els tractats i acords internacionals sobre les mateixes matèries ratificats per Espanya”.

En conseqüència, l’article 20 de la Constitució hauria d’estar referit, igual que la Declaració Universal de Drets Humans i la Convenció Europea per a la protecció dels drets humans i les llibertats fonamentals, a les persones físiques humanes; i no a les persones jurídiques i institucions, com els Ajuntaments. Per tant la fonamentació jurídica de la moció que s’inclou dins del paràgraf 3er de la seva exposició de motius, no seria vàlida segons el funcionari informant. Però de totes formes, segueix dient Francisco González, l’important no és l’exposició de motius, en aquest cas, sinó les propostes d’acord plenari que pugui arribar a aprovar el Plenari; i en aquest sentit, afirma Francisco que una de les 5 que apareixen al final de la moció seria il·legal, en concret la 3^a, ja que entén el Secretari que a l’Ajuntament li falta de competència per prohibir en matèria de drets fonamentals i menys encara mitjançant un simple acte administratiu (acord plenari). Però és que encara que ho fes mitjançant una Ordenança Municipal, segueix dient el funcionari, l’Ordenança seria nul·la per contravenir l’article 53.1 de la Constitució, segons el qual, només per llei, que en tot cas haurà de respectar el seu contingut essencial, podrà regular-se l’exercici de drets i llibertats fonamentals; en aquest cas, el reconegut en l’article 20.1 a) de la mateixa Constitució (expressar i difondre opinions mitjançant l’escrit o qualsevol altre mitjà de reproducció). I a més, afegeix Francisco, també es vulneraria l’apartat 2 de l’article 53 abans citat, on es diu literalment que:

“L’exercici d’aquests drets no pot restringir-se mitjançant cap tipus de censura prèvia.”

Acaba la seva exposició el Secretari, dient que s’hauria d’anar alerta amb aquestes coses, perquè tenen més importància del que pugui semblar i així l’article 540 del Codi Penal, contempla pena d’inhabilitació absoluta de 6 a 10 anys, per a l’autoritat que estableixi la censura prèvia; si bé considera el funcionari dubtós que es tracti d’una censura prèvia el proposat en l’apartat 3 de la moció examinada; i afegeix Francisco que seria tal vegada més aplicable l’article 542 del Codi Penal que diu textualment:

“Incorrerà en la pena d’inhabilitació especial per a ocupació o càrrec públic per temps d’un a quatre anys l’autoritat o el funcionari públic que, tenint-ne coneixement, impedisqui a una persona l’exercici d’altres drets cívics reconeguts per la Constitució i les lleis.”

Finalitzat l’informe del Secretari, s’observen algunes mostres de desacord amb l’anterior, per part del regidor de l’equip de Govern Biel Alomar, segons el qual es podria denunciar al Govern Balear sobre la base dels articles anteriors del Codi Penal. Els regidors del PSM i del PSOE, Bartomeu Gual i M^a Antònia Alzamora, pacten per la seva banda una modificació en la 3^a proposta d’acord plenari que apareix dins de la moció, llevant la frase “prohibir l’exhibició feta per part de particulars o entitats associatives” i la paraula “de”, posant en el seu lloc l’expressió *no exhibir*. El Secretari entén que així redactat el paràgraf, quedaria ajustat a la Llei Balear 9/2013 de 23 de desembre. Tot seguit es vota el dictamen sobre la moció abans indicada, però amb l’esmena introduïda en l’apartat 3 de la mateixa que abans es va assenyalar; i resulta favorable amb 4 vots a favor (3 del PSM i 1 del PSOE) i l’abstenció del PP.



Govern de les Illes Balears

b) Moció del PSOE, amb número de registre municipal d'entrada 135 i data 3-2-2014, sobre drets sexuals i reproductius:

La portaveu del PSOE s'ofereix per a la lectura íntegra de la moció, però la resta dels membres de la Comissió l'eximeixen de fer-ho i M^a Antònia llegeix només les propostes d'acord plenari que consten al final de moció i que són les següents:

"1. L'Ajuntament de Petra insta al Govern d'Espanya a retirar immediatament i no continuar la tramitació de l'Avantprojecte de Llei Orgànica pel qual pretén revisar la legislació vigent a Espanya sobre salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs.

2. Promoure un pacte local a favor dels drets sexuals i reproductius i de la interrupció voluntària de l'embaràs que:

- Parteixi del reconeixement del respecte als drets sexuals i reproductius de les dones com a drets humans.
- Impulsi mesures d'educació sexual i planificació familiar per tal de que totes les persones puguin conèixer i gaudir plenament la seva sexualitat, evitant embarassos no desitjats, i coneixent les mesures per evitar les malalties de transmissió sexual, especialment entre la població adolescent.
- Impulsi les consultes específiques pels joves dins l'àmbit sanitari, per tal que aquests puguin consultar lliurement tots els seus dubtes en temes de sexualitat.
- Faciliti l'administració dels mètodes anticonceptius més adients, incloent la píndola del dia després si és necessària, garantint la intimitat i la confidencialitat, dins el sistema públic de salut.
- Garanteixi la interrupció voluntària de l'embaràs dins del marc de la llei de terminis que suposa la llei 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció voluntària de l'embaràs en el sistema públic de salut, garantint la intimitat i la confidencialitat."

No es produeixen intervencions sobre aquest tema i es passa directament a votar el dictamen corresponent a aquesta altra moció que resulta favorable amb 4 vots a favor (3 del PSM i 1 del PSOE) i l'abstenció del PP.

5.- ALTRES.

No es planteja ja cap altre assumpte dins aquest darrer punt, i per tant, acabats els assumptes inclosos a l'ordre del dia, la Presidenta dóna per acabada la sessió essent els 19,46 hores de la qual cosa com a Secretari don fe.

La Presidenta de la Comissió

El Secretari

Signat: Caterina Mas Bennasar.

Signat: Francisco González Benito.