

ACTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL DE COMPTES DE DIA 17 DE DESEMBRE DE 2019.-

A les 12,30 hores del dia desset de desembre de 2019, es reuneixen a la Casa Consistorial de l'Ajuntament, a l'efecte de celebrar sessió ordinària de dita Comissió, en primera convocatòria, sota la Presidència del Sr. Batle, Salvador Femenias Riera, els Srs. regidors que es ressenyen a continuació i que són:

Sr. Miquel Jaume Horrach.
Sr. Víctor Manuel López
Sr. Miquel Santandreu Bestard.
Sr. Pere Josep Bauzà Ferrer.
Sr. Rafel Pastor Balle.
No assisteixen: Sr. Martí Sansaloni Oliver.

A continuació, es passen a tractar els diferents temes que figuren a l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

S'aproven, per unanimitat dels regidors presents a la Comissió (6), d'acord amb el que disposa l'article 91.4 de Llei Balear Municipal i de Règim Local, 20/2006 de 15 de desembre, les actes corresponents a les sessions celebrades en dates 04.11.2019 i 02.12.2019. A continuació, el Sr. President dona pas al punt de l'ordre del dia següent.

2.- APROVACIÓ AL·LEGACIONS MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚM. 1/2018 NNSS DE PETRA.

En aquest punt de l'ordre del dia, pren la paraula el Miquel Jaume, qui en fa una introducció de com es troba aquesta modificació puntual de les NNSS, de les set al·legacions presentades dins del termini legal després de l'aprovació inicial per part del Plenari i dels informes emesos ja sigui per part del Secretari o de l'arquitecte municipal a cada una d'elles. També diu que vol que les al·legacions es debatun una per una per a la seva votació, i que el seu grup a l'hora de votar-les seguirà els criteris tècnics emesos.

A continuació procedeix al tractament de la **1ª al·legació (presentada per Margarita Font Oliver i Catalina Font Oliver)**, dient que es refereix a la possible continuació d'un carrer a la zona del camí de son Fogó, la qual es desestimada per part de l'arquitecta.

El Sr. Jaume dona la paraula al portaveu dels altres grups polítics per si tenen alguna cosa a comentar. Sense que cap d'ells en faci ús de la paraula es sotmet a votació la 1ª al·legació amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (Més per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació de la 1ª al·legació de conformitat amb l'informe tècnic emès.

De seguida el Sr. Miquel Jaume dona pas al tractament de la **2ª al·legació (presentada per Gestió Urbanística de Balears SA- GESTUR)**.

Per part del Sr. Miquel Jaume diu que aquesta és de GESTUR, promotora de l'Àrea de Serveis d'aquesta localitat i afecta als Serveis Ferroviaris, ja que consideren que es troba mal delimitat a la modificació. També diu que aquest retranscripció s'ha revisat amb els tècnics, que dita al·legació s'ha d'estimar i que aquesta és la seva proposta. Cap dels portaveus dels diferents grups polítics fa ús de la paraula, per la qual cosa es passa votació la 2ª al·legació que consisteix en estimar-la amb base a l'informe tècnic emès, i resulta dictaminada favorablement per unanimitat dels assistents.

MIQUEL FEBRER ROCA (1 de 2)
SECRETARI HABILITAT
Data Signatura: 10/03/2020
HASH: f04c1775c90e62b50f8064e68229ce8



SALVADOR FEMENIAS RIERA (2 de 2)
BATLE-PRESIDENT
Data Signatura: 10/03/2020
HASH: 14d640ebef4cf56c335d2bdeae8a1



ACTA COMISSIÓ INFORMATIVA

Número: 2019-0012 Data: 10/03/2020



Codi Validació: 6A7LW3FAHAJTFHPDEJ4NFPC73 | Verificació: https://ajpetra.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 1 de 7

A continuació el Sr. Miquel Jaume diu que presenta conjuntament les **al·legacions números 3, 4 i 5, (presentades per Maria Femenias Monroig, Gabriela Riera Femenias i Jeroni Riera Rosselló respectivament)** ja que és la mateixa al·legació però tres persones diferents i es refereix a la nova alineació de la zona de s'Era vella; i que dites al·legacions l'arquitecta les desestima per qüestions tècniques.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació les al·legacions números 3, 4 i 5 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació de les al·legacions núm. 3, 4 i 5 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

Torna prendre la paraula el Sr. Miquel Jaume i diu que ara toca tractar l'**al·legació número 6 (presentada pel Grup Municipal Més per Petra) que té 15 apartats**, i afegeix que alguns dels quals són simples comentaris. Pel que fa referència als 1er, 2on i 3er apartat han estat informats per part del Secretari, per tant no disposen d'informe tècnic.

Pel que fa al **1er apartat de l'al·legació** diu que es refereix a què no es varen fer les coses com tocava i que no s'havia seguit el protocol per tramitar les al·legacions, i que el Secretari troba que sí, per tant la proposta és desestimar-la.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 1er apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 1er apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe jurídic emès.

Torna prendre la paraula el Sr. Miquel Jaume i diu també que l'**apartat 2on de l'al·legació 6** també té informe jurídic. Afegeix que no és tracta d'una al·legació sinó que és un simple comentari respecte a què unes persones en el seu moment s'havien d'estendre en la votació ni participat en el seu tractament, ja que podien tenir part interessada; tot això segons els qui presenten l'al·legació. Que l'informe jurídic diu que es vera i recorda el que ja havia dit al principi, que si una persona reconeix que té part afectada en algun assumpte s'ha d'estendre i no participar en el debat.

Pren la paraula el Sr. Pere Josep Bauzà (Més per Petra), per demanar l'abstenció del Sr. Miquel Santandreu en el tractament i en la votació d'aquest punt.

El Sr. Santandreu contesta que no es considera al·ludit com a persona interessada, que ja ho manifestarà en el seu moment quan pertoqui i que en Comissió s'abstindrà de votació.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 2on. apartat de l'al·legació núm. 6 que resulta dictaminat favorablement la seva estimació per unanimitat dels assistents.

Torna prendre la paraula el Sr. Miquel Jaume i torna a dir que l'**apartat 3er de l'al·legació 6** també té informe jurídic. Afegeix que en la manera de redactar, no sap molt bé si és una al·legació o un comentari, ja que tampoc hi consta cap proposta. Pel seu grup aquesta en concret, és un comentari que fa referència a la normativa vigent, i que no hi estan en contra. Que a dita al·legació no hi consta que s'hagi incomplert la Llei, per la qual cosa interpreten que la tramitació per part de l'Ajuntament ha estat correcte, i per tant s'accepta.

ACTA COMISSIO INFORMATIVA
Número: 2019-0012 Data: 10/03/2020



Codi Validació: 6A7LW3FAHAJTFHPDEJANFPC73 | Verificació: <https://ajpetra.sedelectronica.es>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 2 de 7

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 3er. apartat de l'al·legació núm. 6 que resulta dictaminat favorablement la seva estimació per unanimitat dels assistents.

Torna prendre la paraula el Sr. Miquel Jaume per tractar **l'apartat 4rt de l'al·legació 6** i diu que a partir d'aquest ja hi consta informe tècnic de l'arquitecta. Afegeix que aquesta al·legació fa referència a la manca un estudi de sostre poblacional a la documentació, i que segons l'informe tècnic s'ha de desestimar ja que no fa falta perquè no es preveu augment de població.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 4rt. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 4rt apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

El Sr. Miquel Jaume torna a introduir el tractament de **l'apartat 5è de l'al·legació 6** i diu que aquesta consisteix en què no està grafiat ni explicat una determinada zona del casc urbà i segons l'informe tècnic diu que sí, que hi consta; i que la proposta de l'equip de Govern és desestimar l'al·legació.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 5è. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 5è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

El Sr. Miquel Jaume torna a introduir el tractament de **l'apartat 6è de l'al·legació 6** i diu que aquesta consisteix en una requalificació zones que es passen de Residencial Extensiva Baixa a Urbana Jardí i segons l'informe tècnic diu que s'ha de desestimar perquè és més fàcil una adaptació futura al què queda per construir.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 6è. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 6è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

El Sr. Miquel Jaume torna a introduir el tractament de **l'apartat 7è de l'al·legació 6** i diu que aquesta consisteix també a una requalificació d'una zona de Residencial Extensiva Baixa a Urbana Jardí proposant diferents coses i segons l'informe tècnic diu que s'ha de desestimar perquè s'augmentaria l'edificabilitat i augmentaria la densitat de població, la qual cosa no permet el Pla Territorial.

Sense res a comentar per part dels portaveus dels diferents grups polítics es sotmet a votació l'apartat 7è de l'al·legació 6 amb el resultat següent:



Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 7^è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

Torna ser el Sr. Miquel Jaume qui torna a introduir el tractament de l'**apartat 8è de l'al·legació 6** i diu que aquesta consisteix que a una zona determinada que ara no és urbà s'hi marca la possible prolongació de dos carrers i segons l'informe tècnic diu que s'ha de desestimar perquè aquesta zona és una àrea de possible creixement del casc urbà segons el Pla Territorial de Mallorca.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 8è. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 8^è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

El Sr. Jaume torna a introduir el tractament de l'**apartat 9è de l'al·legació 6** i diu que aquesta consisteix en dues coses, una d'incloure unes errades que s'estimen i unes altres que no s'estimen ja que fan referència a un tram de l'antiga via fèrria que s'hauria de deixar una servitud i l'arquitectura troba que està bé així com està, ja que hi ha unes zones consolidades.

El Sr. Rafel Pastor s'abstén en el tractament i votació d'aquest punt.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 9è. apartat de l'al·legació núm. 6 que resulta dictaminat favorablement la seva estimació per unanimitat dels assistents.

Ara el Sr. Jaume introdueix el tractament de l'**apartat 10è de l'al·legació 6** i diu que es refereix a un comentari que uns carrers projectats entre la carretera de Sant Joan i el carrer des Sol no es troben alineats i l'informe tècnic diu que sí.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 10è. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 10^è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

A continuació el Sr. Jaume introdueix el tractament de l'**apartat 11è de l'al·legació 6** i diu que es refereix a què a la memòria de la modificació es parla d'una zona de Bé d'Interès Cultural (BIC) i no s'adjunta plànol. Essent la proposta d'estimar-la als efectes de que dita zona quedi ben delimitada i per la qual cosa s'hi adjuntarà el plànol.

Sense cap comentari per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació l'11è. apartat de l'al·legació núm. 6 que resulta dictaminat favorablement la seva estimació per unanimitat dels assistents.



De seguida el Sr. Jaume introdueix el tractament de l'**apartat 12è de l'al·legació 6** i diu que es refereix a unes modificacions d'unitats d'actuacions i segons l'informe tècnic es desestima ja que el que es demana ja hi figura contemplat.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 12è. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 12è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

A continuació el Sr. Jaume introdueix el tractament de l'**apartat 13è de l'al·legació 6** i diu que també fa referència a unitats d'actuació, donant una petita explicació en general en què consisteixen, i que aquestes modificacions no s'havien duit a plenari. Diu també que segons l'informe tècnic s'ha de desestimar ja que no es va dur a plenari perquè no és una modificació.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 13è. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 13è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

A continuació el Sr. Jaume introdueix el tractament de l'**apartat 14è de l'al·legació 6** i diu que fa referència a uns terrenys de devora es Cementeri que figuren com a sòl urbà i ha de ser rústic, per tant es tracta d'una errada tècnica i dita al·legació proposa que s'estimi.

Sense cap comentari per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 14è. apartat de l'al·legació núm. 6 que resulta dictaminat favorablement la seva estimació per unanimitat dels assistents.

A continuació el Sr. Jaume introdueix el tractament de l'**apartat 15è i darrer de l'al·legació 6** i diu que és un comentari referent a què s'hauria d'haver utilitzat la cartografia de l'any 95 per a la modificació de les NNSS; i que per part de l'arquitectura es considera que s'ha de desestimar, ja que ha emprat la cartografia que tenia al seu abast.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació el 15è. apartat de l'al·legació núm. 6 amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació del 15è. apartat de l'al·legació número 6 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

A continuació procedeix al tractament de la **7ª al·legació (presentada per Pere Ribot Bestard)**, dient el Sr. Jaume que es refereix a què s'hauria de dissenyar definitivament una circulació per treure el trànsit pesat a



l'entrada a la localitat des de la carretera de Sant Joan. També diu que aquesta al·legació disposa de dos informes un de jurídic que deixa constància que dita al·legació es va presentar fora de termini i l'altra de tècnic que ho desestima ja que la circulació no és competència municipal sinó del Consell de Mallorca.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació l'al·legació núm. 7 amb el resultat següent:

Vots emesos:	6
A favor:	4 (PI i PP)
En contra:	0
Abstencions:	2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina per majoria absoluta la desestimació l'al·legació número 7 de conformitat amb l'informe tècnic emès.

Acabat el tractament d'aquest punt de l'ordre del dia es passa al següent.

3.- APROVACIÓ PLEC DE CONDICIONS ECONÒMICO-ADMINISTRATIVES PER A L'EXPLOTACIÓ DEL BAR DE LA UNITAT SANITÀRIA.-

Torna ser el primer Tinent de Batle qui fa l'exposició d'aquest punt de l'ordre del dia, i presenta el Plec de Condicions a Comissió per tal de ser dictaminat. Diu que és el mateix que es va utilitzar ara fa un any quan es va treure a concurs, amb petites modificacions i que és intenció de l'equip de Govern que s'adjudiqui el més prest possible.

A continuació es procedeix a la seva deliberació d'aquest punt de l'ordre del dia per part dels membres de la Comissió, ja sigui referent a l'horari d'obertura del local en relació a l'horari del Centre de Salut, de les millores que es podrien realitzar al local i entorn, del cànon d'explotació mensual així com de les millores del cànon i de les que es puguin proposar per part dels licitadors.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, l'equip de Govern proposa que es sotmeti a votació el Plec proposat amb les particularitats següent:

- El cànon mínim d'explotació serà de 800.-€ mensuals que s'incrementarà o disminuirà d'acord amb la variació de l'IPC anual.

- S'atorgarà un termini de 15 dies hàbils a partir de l'endemà de la publicació de l'anunci pertinent, per tal de que els licitadors presentin els corresponents sobres amb la documentació i ofertes.

- La valoració de les millores serà: en el cànon de 70 punts i de les millores i manteniment proposades de 30 punts.

El resultat de la votació és el següent:

Vots emesos:	6
A favor:	4 (PI i PP)
En contra:	0
Abstencions:	2 (MÉS per Petra)

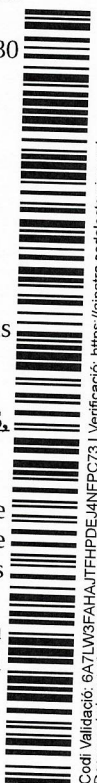
Atès el resultat de la votació es dictamina favorablement per majoria absoluta el Plec de condicions Econòmico-Administratives per a l'explotació del Bar de la Unitat Sanitària proposat per l'equip de Govern.

4.- APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA OCUPACIÓ DE VIA PÚBLICA (TAULES, CADIRES I PARA-SOLS).-

Torna ser el Sr. Jaume qui exposa la modificació d'aquesta ordenança en Comissió. Diu que es tracta de regular l'ocupació de l'espai públic de les taules, cadires, jardineres i altre mobiliari públic dels bars. Afegeix que aquesta ordenança es fa extensiu a altres llocs públics que no només siguin les places del poble, com el passeig des Tren, es Caparrot de Ca n'Oms i altres.

A continuació s'entra a deliberar aquest punt de l'ordre del dia entre tots els membres de la Comissió, ja sigui respecte als criteris d'adjudicació dels m2, la discrecionalitat del Batle per adjudicar, la regulació de tot el

ACTA COMISSIO INFORMATIVA
Número: 2019-0012 Data: 10/03/2020



Codi Validació: 6A7LW3FAHAJTFHPEJ4NFPC73 | Verificació: <https://ajpetra.sedelectronica.es/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 6 de 7

mobiliari dels bars, l'estètica a seguir en el toldos i para-sols, l'obligació de la neteja dels m2 adjudicats a cada establiment, els dies que no podran ocupar per raó de festes o actes públics, entre d'altres.

Una vegada acabada la seva deliberació el Sr. Jaume sotmet a votació la proposta presentada per l'equip de Govern de la modificació de l'Ordenança d'Ocupació de la via Pública, amb el resultat següent:

Vots emesos: 6
A favor: 4 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina favorablement per majoria absoluta la modificació de l'Ordenança d'Ocupació de la via Pública (taules, cadires i para-sols).

5.- APROVACIÓ CARRERA PROFESSIONAL PERSONAL LABORAL I FUNCIONARI AJUNTAMENT DE PETRA.-

Abans del tractament d'aquest punt de l'ordre del dia abandona la reunió de la Comissió el Sr. Batle qui justifica que té altres compromisos municipals.

El Sr. Jaume exposa que per part dels representants sindicals municipals (laboral i funcionari) se'ns va presentar un projecte de carrera professional per a la seva aprovació per part d'aquest Ajuntament. Que és voluntat de l'equip de Govern la implantació de la Carrera Professional i que per això s'ha arribat a un consens amb els representants del personal, rectificant diferents aspectes del projecte presentat; agafant de mostra dues carreres professional aprovades recentment, com són les de Sant Joan i de Llubí.

A continuació i per mi, don una petita explicació de que consisteix la carrera professional, el seu àmbit d'aplicació, les avantatges que suposa per a l'Administració, la implantació que es fa aquests darrers anys a quasi totes les administracions públiques així com el seu cost municipal.

Prèvia deliberació per part dels membres de la Comissió, es sotmet a votació la proposta presentada per part de l'equip de Govern amb el resultat següent:

Vots emesos: 5
A favor: 3 (PI i PP)
En contra: 0
Abstencions: 2 (MÉS per Petra)

Atès el resultat de la votació es dictamina favorablement per majoria absoluta el projecte de carrera professional del personal laboral i funcionari d'aquest Ajuntament, i que es dugui a Plenari per a la seva aprovació.

6.- ALTRES.-

Acabats els assumptes inclosos a l'ordre del dia, el President dóna per acabada la sessió essent les 14,25 hores, el qual jo certifico com a Secretari.

El President de la Comissió

El Secretari Habilitat

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

ACTA COMISSIO INFORMATIVA

Número: 2019-0012 Data: 10/03/2020



Codi Validació: 6A7LW3FAHAJTFHPDEJ4NFPC73 | Verificació: <https://ajpetra.sedelectronica.es/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 7 de 7