



Govern de les Illes Balears



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE DIA 2 DE MARÇ DE 2017.

A la Sala Sessions de la Casa Consistorial de Petra, a les 21,30 hores del dia 2 de març de 2017, es reuneixen en primera convocatòria, als efectes de realitzar sessió pública ordinària de l'Ajuntament de Petra, els regidors que a continuació es relacionen:

Sra. Caterina Mas Bennasar.
Sr. Pere Josep Bauzà Ferrer.
Sra. Ana María Núñez Jimenez.
Sr. Llorenç Bover Nicolau.
Sr. Martí Sansaloni Oliver.
Sr. Miquel Santandreu Bestard.
Sr. Joan Amengual Ferrer.
Sr. Bartolomé Martorell Alzamora.
Sr. Lluís Grimalt Gual.
Sr. Salvador Femenias Riera.
No assisteixen: Sr. Rafel Pastor Balle.

Actua com a Secretari el qui ho és de la Corporació, Sr. Francisco González Benito, i la sessió es celebra sota la presidència del Batle, Sr. Martí Sansaloni Oliver, qui declara oberta la sessió amb l'ordre del dia següent:

1.- APROVACIO DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

Abans d'abordar el contingut propi d'aquest punt de l'ordre del dia, el Sr. President excusa la no assistència del regidor del grup Més per Petra, Rafel Pastor, recordant que aquest últim ja havia avisat que no podria assistir.

Ja en relació amb l'acta de les sessió anterior i malgrat l'oferiment del Sr. President als altres regidors, per formular observacions sobre l'acta corresponent a la sessió extraordinària celebrada en data 16.02.2017; no es formula cap objecció al respecte, sinó manifestacions de conformitat, si escau, per la qual cosa, s'aprova aquesta acta, per unanimitat dels membres del Plenari presents (10), d'acord amb el que disposa l'article 91.4 de Llei Balear Municipal i de règim local, 20/2006 de 15 de desembre.

2.- DONAR COMPTE DE PROCEDIMENTS JUDICIALS.-

Pren la paraula en aquest cas el 2n Tinent de Batle, Miquel Santandreu, qui comença amb un recordatori d'antecedents, començant pel traspàs de poders entre l'anterior govern municipal i el que hi ha ara, així com el coneixement que va tenir el nou equip de govern, sobre l'existència d'uns doblers pendent d'abonar a l'Ajuntament per part del Govern Balear. El regidor de PP abans citat es refereix també a un seguit d'obres que s'havien de subvencionar pel Govern esmentat i referides a la rehabilitació de la zona des Cós, l'adecentament del carrer Pare Miquel de Petra i l'eliminació de barreres arquitectòniques en el cementiri Municipal. Continua dient el regidor popular, que el Govern Balear d'aquell moment, comunicà al consistori que no podria rebre determinades ajudes en haver-se incomplert terminis; davant la qual cosa l'Ajuntament va interposar un contenciós contra el Govern Balear. Afirmar Miquel Santandreu que en el pitjor dels casos l'Ajuntament perdria l'equivalent en euros a 100.000.000 de pessetes. El mateix regidor afegeix que l'advocat que porta el plet preveu que es dicti sentència en breu termini. Acaba la seva



Govern de les Illes Balears



intervenció el portaveu del PP per aquest assumpte de l'ordre del dia, dient que el Govern Balear actual es nega a pagar els doblers esmentats a l'Ajuntament i si hi ha una sentència es podrien posar en clar les responsabilitats, segons Miquel Santandreu. Després d'afirmar que el Govern Balear del Pacte tenia un deute escandalós, que va arribar a quedar gairebé liquidat quan va entrar el Partit Popular a aquest Govern; el regidor ponent finalitza dient que espera un pronunciament judicial favorable, ja que l'equivalent a 100.000.000 de pessetes són uns doblers que anirien molt bé per al manteniment dels serveis municipals.

3.- INFORMACIÓ SOBRE ACTUACIONS MUNICIPALS.-

En aquesta ocasió és el mateix president qui aporta una breu informació sobre les obres que es fan a la Unitat Sanitària i sobre la incorporació de 2 joves seleccionats pel SOIB per treballar amb contractes temporals a l'Ajuntament. En relació amb aquestes dues persones el Batle destaca que tenen perfil d'historiadors i que no s'han pogut aconseguir altres perfils, com ara un de tipus empresarial. Afegeix també Martí Sansaloni que la 1a s'encarregarà de la redacció d'una Guia Turística i d'un Pla d'impuls municipal, en tant que el 2n, reforçarà l'àrea municipal d'urbanisme i la redacció de projectes. Finalment, assenyala el Batle que pel que fa a les 4 obres ara en licitació, s'han presentat diverses empreses al procediment, excepte per l'obra del dipòsit, que només s'ha aconseguit una oferta. I acaba la seva intervenció el Sr. Batle informant que les corresponents meses de contractació ja estan en marxa.

4.-ACCEPTACIÓ DE LA DEDICACIÓ EXCLUSIVA I APROVACIÓ DEL SEU RÈGIM DE DEDICACIÓ.-

També és el propi Batle qui presenta aquest assumpte, recordant que en l'anterior sessió ordinària es va aprovar pel Plenari la dedicació exclusiva del regidor de l'equip de govern, Lluís Grimalt Gual. Tot seguit el Sr. President cedeix l'ús de la paraula a l'interessat, qui accepta la dedicació exclusiva aprovada al 100% i afirma que ja sigui de matí o de tarda, el poble sap que li podrà trobar i que no tindrà altres dedicacions. El Secretari sol·licita després l'ús de la paraula per proposar que l'acceptació es faci amb efectes retroactius a data 3 de febrer, amb l'objecte de regularitzar la nòmina corresponent de l'interessat, la qual cosa accepta el regidor Lluís Grimalt. Així les coses i mancant intervencions per part de la resta de regidors, es sotmet a votació el règim de dedicació abans exposat, i s'obté el següent resultat:

Vots emesos:	10.
Vots a favor:	6 (5 del PP i 1 de PI).
Vots en contra:	0.
Abstencions:	4 de Més per Petra.

Per tant, s'aprova per majoria absoluta dels regidors que componen el Plenari, el règim de dedicació exclusiva del regidor de l'equip de Govern, Lluís Grimalt Gual, en els termes abans indicats.

5.- ESCRITS I SOL·LICITUDS.-

a) Moció del grup municipal popular Moció per a la retirada de l'avantprojecte de modificació de la Llei 8/2012 de turisme relativa a la Comercialització d'estades Turístiques.

En aquest cas, la defensa de la moció va a càrrec del regidor del PP Miquel Santandreu, i en ella es diu literalment el que segueix:

Exposició de Motius



Govern de les Illes Balears

Vist que el Govern de les Illes Balears es troba tramitant un avantprojecte de modificació de la Llei 8/2012 de Turisme relativa a la comercialització d'estades turístiques. Vist que analitzat aquest avantprojecte es constata el següent:

1. L'abast de l'avantprojecte

D'acord amb la Disposició Addicional Segona de la Llei 2/2016 de l'Impost sobre Estàncies Turístiques el deure legal del Govern era elaborar una llei sobre els habitatges objecte de comercialització turística que no estaven prevists a la Llei 8/2012. Atès que la Llei 8/2012 preveia les estades turístiques a habitatges unifamiliars i aparellats; el mandat legal és fer una norma pel habitatges plurifamiliars.

L'avantprojecte presentat incompleix aquest mandat legal ja que procedeix a fer una regulació de tots els habitatges on es facin estades turístiques. Empitjorant clarament el règim jurídic aplicable als habitatges unifamiliars o aparellats.

L'avantprojecte regula tots els habitatges mesclant dues realitats diferents la dels plurifamiliars que fins ara gairebé no existien turísticament amb els unifamiliars i aparellats que fa molts d'anys que existeixen, que tenen un règim jurídic aplicable, una realitat econòmica i turística diferent i moltes places donades d'alta. No només mescla dues coses que haurien de tenir una regulació diferent sinó que a més mescla aquestes dues realitats amb l'oferta hotelera ja que les places d'intercanvi exigibles per donar d'alta places d'estades turístiques a habitatges provenen bàsicament d'aquesta oferta hotelera.

Per tant, l'abast de l'avantprojecte no només no és el que marca la Llei 2/2016 sinó que a més suposa un totum revolutum de tres realitats turístiques diferents i que haurien de tenir un tractament i una regulació diferenciada. Podent estar d'acord amb l'establiment de l'obligació de l'intercanvi de places, aquest intercanvi s'hauria de fer fent aflorar les places turístiques existents que fan estades turístiques en habitatges plurifamiliars i no a través de mesclar artificialment realitats diferents.

Partir de les places hoteleres i no de la realitat existent és confondre la situació. Negar la realitat que existeixen una places no regularitzades és negar l'evidència. Fer una regulació sense fer aflorar aquestes places és equivocat i en absolut genera una nova saturació ja que les places existeixen i es troben en el mercat.

A més a més, resulta que es deixa fora de la llei la regulació de l'intercanvi d'habitatges amb finalitats turístiques. Una pràctica que es troba en plena extensió i que des d'un punt de vista turístic i de convivència genera els mateixos efectes que la comercialització d'estades turístiques.

2. L'avantprojecte suposa una prohibició, almanco temporal, de noves estades turístiques en habitatges tant unifamiliars com plurifamiliars.

L'avantprojecte parteix de la base que per donar d'alta una estada turística a un habitatge sigui aquest unifamiliar, aparellat, entremitgeres o plurifamiliar l'habitatge ha d'estar situat en una zona declarada apta pel Consell respectiu o per l'Ajuntament de Palma (art. 50.3).

El procediment per a la declaració d'una zona com a apta ve regulat a l'art. 75. I requereix acord del Ple de la corresponent corporació, tràmit d'informació pública, informes d'altres administracions i declaració ambiental. Per tant, perquè una zona sigui declarada apta farà falta: a) Que hi hagi una voluntat política majoritària a l'efecte; b) Que es realitzi una tramitació que en cap cas serà inferior a uns sis mesos.

A la pràctica, per tant, si s'aprova l'avantprojecte enlloc d'una regulació perquè es pugui fer el lloguer turístic en plurifamiliars, que era el mandat de la Llei 2/2016 el que tendrem és una prohibició temporal de realitzar noves estades turístiques a habitatges tant unifamiliars com a plurifamiliars. Estam, a la pràctica, davant una



Govern de les Illes Balears

moratòria d'unifamiliars i una no resolució de les estades en plurifamiliars. I s'ha de posar de manifest que les estades turístiques en habitatges unifamiliars ha estat un gran dinamitzador de l'economia de molts de municipis que fins ara havien quedat fora del turisme.

3. Establiment de requisits d'impossible compliment en la majoria dels casos.

L'avantprojecte estableix que per poder fer una estada turística a un habitatge aquest ha de tenir una antiguitat mínima de 10 anys. Podem estar d'acord amb aquesta exigència. Ara bé, el que no és acceptable és l'establiment d'una sèrie de requisits complementaris que acaben provocant que sigui pràcticament impossible fer una estada turística a un habitatge.

Concretament l'art. 50.6 estableix que els habitatges han d'estar dotats de comptadors individuals d'aigua donats d'alta amb l'empresa subministradora, han de complir la normativa de sostenibilitat (certificació energètica) i accessibilitat aplicable als habitatges. Concretament en el cas de la normativa d'accessibilitat se suposa que es tracta de la vigent que lògicament està pensada pels nous habitatges però no per habitatges amb més de 10 anys d'antiguitat que en moltíssim de casos no tendran les amplades de passadissos, els ascensors, les rampes... exigibles i, en conseqüència, seran poquíssims els habitatges en condicions de poder-se acollir a un règim que sembla general però que acaba essent pràcticament excepcional.

4. Previsions de molt dubtosa legalitat.

L'avantprojecte fa impossible el dret del propietari a realitzar un arrendament de temporada d'acord amb la normativa estatal civil. Atès que l'art. 50.14 estableix que tota comercialització per dies o setmanes, en principi, és turística i, per tant, una estada turística subjecte a la normativa turística, aleshores, fa impossible l'arrendament per temporada. Atès que la Llei estatal 4/2013 remetia a la normativa autonòmica turística els lloguers d'un habitatge comercialitzat o promocionat per canals d'oferta turística, pot haver un conflicte competencial ja que l'avantprojecte no regula què és la comercialització per canals d'oferta turística sinó que considera estada turística tota comercialització feta per dies o setmanes.

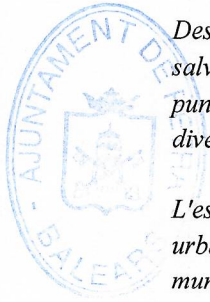
L'avantprojecte estableix que no es poden comercialitzar els habitatges que tinguin obert un expedient d'infracció urbanística i els que estiguin en una situació de fora d'ordenació. Aquesta previsió va contra la presumpció d'innocència ja que tenir obert no vol dir que s'hagi imposat una sanció o s'hagi ordenat la restitució de la legalitat urbanística pertorbada. Jurídicament no són els habitatges que tenen obert un expedient d'infracció sinó les persones (promotor, propietari, tècnic director, constructor). A més resulta desproporcionat que qualsevol infracció (per exemple canviar dues ratjoles) pugui tenir conseqüències tan greus. Seria molt més correcte que el requisit fos que no es poden comercialitzar els habitatges el propietari o el promotor dels quals hagi estat sancionat urbanísticament o s'hagi dictat una ordre de restabliment de la legalitat urbanística per a la realització d'alguna de les obres definides a l'art. 8.a del Decret 147/1997 (obres de nova planta o d'ampliació, així com obres que afectin la distribució en un percentatge de la seva superfície útil igual o superior al 60% de la superfície útil, així com els canvis d'ús). A més la llei no pot obviar el supòsit de legalització, és a dir, s'obri expedient de disciplina urbanística, les obres són legalitzables i es legalitzen... en aquest cas, existeix expedient d'infracció urbanística però no tendria sentit que l'habitatge en qüestió no pogués fer estada turística.

5. La declaració i delimitació de zones aptes. L'especialitat de Palma.

L'art. 75 de l'Avantprojecte regula la declaració i delimitació de les zones aptes per realitzar la comercialització d'estades turístiques en habitatges. Establint que correspon als consells insulars excepte en el cas de Palma.



Govern de les Illes Balears



Des d'un punt de vista urbanístic la competència del Consell es justifica per la necessitat de preservar i salvaguardar una visió supramunicipal. La competència urbanística és eminentment municipal. Des d'aquest punt de vista, atès que en definitiva es tracta d'una zonificació és molt més adequat amb les competències de les diverses institucions que siguin els ajuntaments els que declarin i delimitin les zones aptes.

L'establiment de l'excepció de Palma per fer aquesta declaració i delimitació de zones aptes no té cap lògica urbanística. En tot cas, en coherència amb l'art 53 de la Llei 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl com a mínim els municipis de més de 10.000 habitants haurien de ser els competents per a la declaració i delimitació de les zones aptes.

6. El règim transitori és inexistent.

Les previsions de l'avantprojecte, en tot cas, han d'anar acompanyades d'un règim transitori com a mínim en relació a:

Habitatges plurifamiliars que estan donats d'alta turísticament a través de l'antiga figura de les vivendes turístiques vacacionals. Probablement són numèricament poc significatius però s'ha d'aclarir, com a mínim, si estan subjectes a la temporalitat de 5 anys que s'estableix per comercialitzar estades turístiques a plurifamiliars.

Habitatges unifamiliars donats d'alta per realitzar estades turístiques, oferta legals, se suposa que no es troben subjectes als nous requisits i al nou règim establert, però sempre seria positiu aclarir-ho. La dicció de l'art 50 de l'avantprojecte genera confusió ja que regula "els requisits per a la comercialització", i no els requisits per donar d'alta un habitatge com a estada turística.

*En base a tot l'exposat **proposam al Ple de l'Ajuntament** que adopti el següents:*

ACORDS

Primer. *Instar a l'Ajuntament a comunicar el parer desfavorable de la Corporació en relació a l'avantprojecte de llei de modificació de la Llei 8/2012 de Turisme relativa a la comercialització d'estades turístiques.*

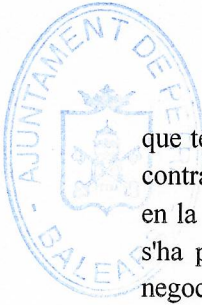
Segon. *Instar al Govern de les Illes Balears a que la regulació de les estades turístiques que s'ha de fer d'acord amb Disposició Addicional Segona de la Llei 2/2016 de l'Impost sobre Estàncies Turístiques tenguí com a eixos bàsics:*

- a) Una regulació específica per a les estades turístiques en habitatges plurifamiliars, no incloent en aquesta regulació a les estades turístiques en habitatges unifamiliars.*
- b) Que, en cas que les estades turístiques en unifamiliars i en plurifamiliars hagin d'estar subjectes a l'intercanvi de places, ho estiguin a partir d'una borsa de places específica i no a partir de les places hoteleres.*
- c) Que l'establiment de les zones aptes per realitzar estades turístiques plurifamiliars sigui una decisió municipal a adoptar prèvia la tramitació d'un procediment senzill i ràpid.*
- d) Que existeixi un règim transitori que estableixi en claretat que les estades turístiques en unifamiliar o els habitatges turístics vacacionals que es troben d'alta a la Conselleria de Turisme no es troben afectats per la nova normativa.*



Govern de les Illes Balears

e) *Que es defineixi a la nova regulació un concepte de comercialització o promoció per canals d'oferta turística d'habitatges.*



En els seus comentaris sobre la moció dalt transcrita, Miquel Santandreu parla sobre els beneficis que té per al poble, atreure turisme a habitatges familiars; i afirma que es tracta d'un mercat no saturat, al contrari del d'altres zones de l'illa. D'altra banda, el regidor ponent fa referència als requisits tan estrictes, en la seva opinió, que s'han previst en l'avantprojecte, per llocs com Petra, on la disciplina urbanística no s'ha portat de manera estricta. L'anterior li sembla al regidor ponent que perjudica les expectatives de negoci de molta gent, per la inseguretat jurídica que crea. També li semblen molt estrictes al ponent, els requisits relatius a l'accessibilitat dels habitatges.

En el primer torn per a l'oposició, pren la paraula el regidor Pere Josep Bauzà, qui opina que la moció ara presentada és de caràcter polític i que té una visió molt parcial de la Llei que es tramita. D'altra banda, recorda el regidor de Més que hi va haver un termini d'exposició pública, perquè col·lectius fessin al·legacions. Pere Josep anuncia el vot en contra del seu grup municipal, pel que fa a la moció presentada, pels següents motius: 1^o. Perquè no li consta que s'hagin presentat al·legacions per l'Ajuntament en el seu dia 2^o. Perquè es tracta d'una Llei que no té la mateixa aplicació en pobles com Petra, que en zones com Can Picafort o el Port d'Alcúdia o en ciutats com Palma o fins i tot en altres Illes, amb una realitat diferent, diu el regidor Bauzà i 3^o. i últim perquè, segons apunta Pere Josep, es canviarà el del règim transitori en aquesta Llei i està convençut d'això. Finalitza la seva intervenció el regidor de Més per Petra, donant la benvinguda a la moció presentada, però afegint que s'hauria d'haver presentat abans.

En el primer torn de replica per al regidor ponent, Miquel Santandreu diu que no sap amb quin quedar-se de la intervenció de Pere Josep: si amb el que ha dit al principi o amb el que ha dit al final. En qualsevol cas, el regidor Santandreu dóna la raó al regidor de Més citat, en què la moció que es presenta té una visió política i parcial; afegint el ponent que si el Govern Balear està disposat a escoltar a la ciutadania, què menys que escoltar un Ajuntament. Pel que fa a l'assumpte de la diferent realitat entre zones de les Illes, el regidor ponent afirma que a Petra no es pot accedir al turisme a través de l'oferta hotelera, sinó mitjançant oferta d'habitatges. Miquel diu també no entendre per què les classes mitjanes no poden accedir a la riquesa per aquest mitjà.

En el 2n torn per a l'oposició, torna a intervenir el regidor de Més, Pere Josep Bauzà, dient que el que vol la llei en marxa és que les coses no segueixin com fins ara en què havia autoregulació, segons dit regidor; afegint Pere que un dels compromisos del seu partit és fer una regulació del turisme i que tota la gent sigui igual. Afirma el regidor Bauzà que segurament a Petra la Llei en qüestió no tindrà molta influència i les coses canviaran poc, ja que segons l'esmentat regidor, la Llei no limitarà, ni posarà pegues, ni afectarà.

En el torn final per al ponent, Miquel Santandreu diu que li sorprèn que el regidor de Més abans esmentat sàpiga a on va la Llei a afectar i on no. A més, afirma Santandreu que sí que hi haurà limitació al contemplar un sostre màxim i un límit de places. Segueix dient el regidor ponent que la major part dels habitatges interessades no s'ajustaran als requisits que exigeix la Llei, avisant a la gent que no pensi que la culpa de no poder accedir a la utilització turística dels habitatges, és de l'arquitecte municipal o de l'equip de Govern; sinó del grup Més. Acabades les intervencions reglamentàries i abans de procedir a la votació de la moció abans transcrita, el Batle apunta que la Llei en tramitació pot complicar la vida a les persones de Petra i tornar-se en contra seva, per tractar-se d'una norma que no creu en el turisme i ho vol limitar, quan és la principal font de riquesa d'aquesta CCAA. Després de l'anterior comentari es vota i s'obté el resultat següent:

Vots emesos:	10.
Vots a favor:	6 (5 del PP i 1 de PI).
Vots en contra:	4 de Més per Petra.



Govern de les Illes Balears

Abstencions: 0.

Per tant, s'aprova per majoria absoluta dels regidors que componen el Plenari, la moció literalment transcrita més amunt.

b) Moció del grup municipal popular perquè la comissió d'impuls del turisme sostenible estableixi per norma una inversió mínima anual als projectes municipals.

La defensa d'aquesta moció corr igualment a càrrec de regidor del PP, Miquel Santandreu, i en ell es diu literalment el que es transcriu a continuació:

ANTECEDENTS

La Comissió d'Impuls del Turisme Sostenible es va constituir el juliol de 2016 segons preveu la Llei 2/2016 de l'impost d'estades turístiques a les Illes Balears per valorar i seleccionar els projectes que s'han de finançar amb càrrec al Fons d'impuls del turisme sostenible. Per definició són projectes que han de primer o bé la competitivitat del turisme o bé la preservació del medi natural.

La Comissió està integrada per 7 membres del Govern i hi tenen representació la FELIB, els consells insulars, l'Ajuntament de Palma, CCOO, UGT, CAEB i PIMEB, el Consell Agrari Interinsular, la UIB, el GOB, Amics de la Terra i ARCA.

Que les propostes o prioritats en les inversions que ha de valorar la Comissió no estiguin subjectes a uns criteris objectius ha fet que els 47 projectes aprovats -dels 237 presentats- siguin iniciatives únicament proposades pel Govern Balear o els Consells insulars.

Tenint en compte que gairebé un 80% dels serveis que reben els turistes són finançats pels ajuntaments ja sigui neteja de platges, manteniment o conservació de territori, no s'entén que cap dels més de 100 projectes presentats pels municipis, amb l'esforç, els recursos i la dedicació que això els ha suposat, s'hagi tengut en compte.

Vist l'elevat descontent generat per com s'ha fet el repartiment de fons de l'impost turístic que, per definició, ha de repercutir en el territoris. Proposam:

ACORD:

El plenari de l'Ajuntament de Petra insta al Govern de les Illes Balears,

- 1. A fer una distribució de les inversions a través de l'Impost Turístic més equitativa, raonable i que reconegui el paper que fan els ajuntaments en la prestació de serveis als turistes així com en la preservació i conservació del medi ambient.*
- 2. Que la Comissió de l'Impuls Sostenible estableixi un percentatge mínim de finançament anual als projectes presentats pels municipis de la forma més equitativa possible.*
- 3. A la creació, de la Comissió del Govern Local i com a òrgan permanent de col·laboració, bilateral i paritari, entre l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i la Federació d'Entitats Locals, perquè es consensuïn i plantegin amb caràcter previ a la seva aprovació, les iniciatives del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que afectin a la generalitat dels municipis, com per exemple les quantitats destinades a finançar projectes municipals amb càrrec a l'Impost d'estades turístiques.*



Govern de les Illes Balears

En els seus comentaris sobre la moció dalt transcrita, recorda el regidor ponent com es va formar una comissió per al repartiment dels fons obtinguts mitjançant l'impost d'estades turístiques i com els ajuntaments varen tenir 15 dies per presentar els seus projectes, malgrat la qual cosa varen presentar més de 100 en l'últim moment. Així mateix, recorda Miquel Santandreu, que cap dels projectes presentats va ser finançat pel Govern Balear després d'haver-los aconseguit fer a corre-cuita. A més, afirma el regidor Santandreu que es varen prioritzar projectes que no es referien al cicle de l'aigua, en contra del que disposen les bases. El ponent assenyala que ell vol que hi hagi unes regles clares per a la propera vegada, ja que en aquesta ocasió s'ha suportat la novatada sense cap compensació.

En el primer torn per a l'oposició, torna a prendre la paraula el regidor Pere Josep Bauzà, que anuncia el vot desfavorable del seu grup respecte a aquesta altra moció; després de la qual cosa fa un recordatori d'antecedents sobre l'impost en qüestió, el qual és valorat positivament per aquest regidor, tot i les coses que es varen dir en el seu dia sobre tal impost. Per al portaveu de Més en aquest assumpte no ha passat res amb la implantació de l'esmentat impost i fins i tot les previsions turístiques per a aquest any són millors que les de l'any passat, segons el regidor Bauzà. Pere Josep indica clar, que com només es van recaptar 30 milions d'euros amb l'impost indicat i això no donava per atendre tots els projectes presentats; llavors varen ser prioritzats aquells que beneficiaven a diversos municipis, com el de la Marineta. Després es refereix Pere Josep a la Comissió que es va formar per al repartiment dels fons i que segons dit regidor inclou a un conjunt de persones de tota mena i en la qual també hi ha la FELIB. Acaba la seva intervenció el portaveu de Més per Petra dient que creu que la Llei reguladora de l'impost esmentat és una bona llei, la qual permetrà recaptar més i que tant de bo que sigui així.

En el 2n torn per al ponent, Miquel Santandreu parla de la necessitat d'un esmentat impost i fins i tot les previsions turístiques per a aquest any són millors que les de l'any passat, segons el regidor Bauzà. Pere Josep indica clar, que com només es van recaptar 30 milions d'euros amb l'impost indicat i això no donava per atendre tots els projectes presentats; llavors varen ser prioritzats aquells que beneficiaven a diversos municipis, com el de la Marineta. Després es refereix Pere Josep a la Comissió que es va formar per al repartiment dels fons i que segons dit regidor inclou a un conjunt de persones de tota mena i en la qual també hi ha la FELIB. Acaba la seva intervenció el portaveu de Més per Petra dient que creu que la Llei reguladora de l'impost esmentat és una bona llei, la qual permetrà recaptar més i que tant de bo que sigui així.

En el 2n torn per al ponent, Miquel Santandreu parla de la necessitat d'un esmentat impost i fins i tot les previsions turístiques per a aquest any són millors que les de l'any passat, segons el regidor Bauzà. Pere Josep indica clar, que com només es van recaptar 30 milions d'euros amb l'impost indicat i això no donava per atendre tots els projectes presentats; llavors varen ser prioritzats aquells que beneficiaven a diversos municipis, com el de la Marineta. Després es refereix Pere Josep a la Comissió que es va formar per al repartiment dels fons i que segons dit regidor inclou a un conjunt de persones de tota mena i en la qual també hi ha la FELIB. Acaba la seva intervenció el portaveu de Més per Petra dient que creu que la Llei reguladora de l'impost esmentat és una bona llei, la qual permetrà recaptar més i que tant de bo que sigui així.

Pel que fa a la Marineta, el regidor Santandreu afirma que l'obra passa per Petra, geogràficament parlant, però no beneficia el municipi. A propòsit d'això, intervé un moment el Sr. Batle per informar que es mantenen negociacions amb ABAQUA i que la tona la venen a 1 euro, quan a Petra ja clorada s'està pagant a 0,50 cèntims.

Ja en el 2n torn per a l'oposició, intervé una altra vegada el regidor de Més Pere Josep Bauzà, dient que desconeix les xifres aportades pel Batle i si seria necessari recórrer a aquesta aigua en cas necessari. En tot cas, Pere Josep posa en valor el fet que el repartiment de fons es porti a una Comissió i també que abans de dur a terme projectes es negociï amb tothom, com fa, segons aquest regidor, l'actual Govern Balear; del qual diu Pere que té un tarannà diferent al de l'anterior del PP, que deia això i tirava per endavant, en paraules del portaveu de Més per Petra per aquest punt de l'ordre del dia.

En el torn final per al regidor ponent, Miquel Santandreu afirma que si no es van a respectar les regles del joc, no cal Comissió. Afegeix Miquel que allà no s'han estudiat els projectes presentats, perquè era impossible. Abans d'obrir pas a la votació, el Sr. President aclareix que no és que sigui obligatori comprar l'aigua, però que es tracta d'una opció en cas de necessitat; si bé és veritat, puntualitza Martí Sansaloni, que es pot fer això tan sols per unes quantitats determinades o tan sols per uns períodes de temps determinats. Després del comentari anterior es procedeix a votar sobre la moció prèviament transcrita de manera literal i s'obté el resultat següent:



Govern de les Illes Balears



Vots emesos:	10.
Vots a favor:	6 (5 del PP i 1 de PI).
Vots en contra:	4 de Més per Petra.
Abstencions:	0.

Per tant, s'aprova per majoria absoluta dels regidors que componen el Plenari, la moció literalment transcrita més amunt.

c) Moció de MÉS per Petra amb número de registre municipal d'entrada 338 i data 28.02.2017, sobre la Llibertat d'Expressió.

En aquest cas és el regidor Pere Josep Bauzà qui actua com a ponent, per a la defensa de la moció que més baix es transcriu de forma literal:

MOCIÓ EN DEFENSA DE LA LLIBERTAT D'EXPRESSIONIÓ

En els darrers mesos s'han anat alçant veus que manifesten la seva preocupació pel retrocés en la protecció de la llibertat d'expressió a Espanya. El 17 gener 2017 Amnistia Internacional va presentar l'informe "UE: Las orwellianas leyes antiterroristas privan de derechos bajo el pretexto de defenderlos", on indicava sobre Espanya que les reformes de 2015 per ampliar la llei sobre l'enaltiment del terrorisme" han ofegat ja opinions i comentaris legítims i va posar com a exemple el cas dels titellaires a Madrid (detinguts per un espectacle satíric de tittelles que feia referència a ETA i Al Qaida), que ha qualificat com una "limitació absolutament desproporcionada de la llibertat d'expressió". El Relator especial de les Nacions Unides per a la llibertat d'expressió ha alertat que amb aquesta reforma del codi penal es podria penalitzar comportaments que fins aleshores no constituïen delictes de terrorisme".

Aquesta aplicació del Codi penal, juntament amb una interpretació ampla a causa de l'ambigüïtat de la reforma, ja està causant alarma. El gener de 2017 el Tribunal Suprem va condemnar a un any de presó el cantant del grup "Def con Dos" arrel d'unes piulades que el Tribunal considera constitutives del delicte d'enaltiment del terrorisme. El febrer de 2017 la Fiscalia ha demanat 2 anys i mig de presó, una pena d'inhabilitació absoluta per vuit anys i mig i una mesura de llibertat vigilada per tres anys, per a una tuitare per haver fet acudits sobre la mort de Luis Carrero Blanco, successor de Francisco Franco a la presidència del Govern en els últims temps de la Dictadura franquista ha causat perplexitat.

Sembla ser la primera vegada que es pretén condemnar penalment a algú únicament i exclusivament per fer humor satíric sobre la mort d'un governant de la dictadura i la reacció ha estat contundent: a 23 de febrer de 2017, 261 professors i professores de dret penal de les universitats espanyoles han signat un manifest on mostren la seva preocupació perquè "a Espanya s'hagi passat a detenir, jutjar com a terroristes i a empresonar (si més no provisionalment) a artistes de carrer, músics, regidors o altres ciutadans pels seus teatrets, les seves cançons o els seus acudits. Es tracta de persones sense cap connexió amb organitzacions terroristes, els missatges dels quals mai podrien ser interpretats com a provocacions a la comissió de delictes sinó, a tot estirar, com acudits d'humor negre o bromes o cançons de mal gust. És simptomàtic d'aquesta situació que un percentatge preocupantment elevat del terrorisme que investiga a hores d'ara l'Audiència Nacional són "piulades" i acudits. En aquest manifest, es qualifica aquesta petició de fiscalia, en un context de major repressió de la llibertat d'expressió, de desproporcionada i no conforme amb els drets humans."

El col·lectiu de professors de dret penal afirma en el seu manifest, en referència al tuit sobre Carrero Blanco: "ens sentim alarmats per aquesta perillósíssima deriva en la interpretació de les lleis, i la jutgem també profundament errada. No només tècnicament equivocada, sinó directament incompatible amb els límits que la Constitució imposa al poder punitiu de l'Estat. (...) Parlem aquí en tot moment de sàtires polítiques (de millor o pitjor gust, però això és una cosa irrellevant per al dret penal) sobre la mort d'un personatge històric de la dictadura



Govern de les Illes Balears

franquista. Sàtires que sota cap perspectiva raonable contenen una amenaça terrorista per a la societat; que no constitueixen provocacions a la violència ni al terrorisme; que no es dirigeixen al descrèdit ni al menyspreu a les víctimes del terrorisme pel fet de ser-ho; que no contenen apologies de la subversió violenta d'un règim democràtic; i que no comporten fustigació de cap tipus."

Per altra banda, la detenció de cinc persones per la crema de fotos dels reis en els darrers mesos a Catalunya, que van ser portats a l'Audiència Nacional per declarar, i la recent condemna a 3 anys i mig al jove músic mallorquí Josep Miquel Arenas "Valtonyc" per enaltiment del terrorisme i injúries a la Corona, tornen posar en qüestió la tutela sobredimensionada que dispensa l'ordenament jurídic penal a la Corona, que protegeix no tan sols qui n'és titular sinó que s'estén a un cercle amplíssim de membres de la família reial, ascendents i descendents, bona part dels quals ni tan sols exerceixen funcions constitucionals. Així, l'article 490.3 del Codi penal preveu que "El que calumniare o injuriare al Rey o Reina a cualquiera de sus ascendientes o descendientes, a la Reina consorte o al consorte de la Reina, al Regente o a algún miembro de la Regencia, o al Príncipe o Princesa de Asturias, en el ejercicio de sus funciones o con motivo u ocasión de éstas, será castigado con la pena de prisión de seis meses a dos años si la calumnia o injuria fueran graves, y con la de multa de seis a doce meses si no lo son." L'article 491 estableix una multa de quatre a 20 mesos per insults a la Corona en casos no previstos en el precepte anterior i també contempla sanció de fins a dos anys per utilitzar la imatge del rei per desprestigiar la institució.

És difícil mantenir actualment que la monarquia parlamentària, com a institució, o la figura del rei, com a persona que l'encarna, puguin restar immunes a la crítica política en un estat de dret que propugna el 'pluralisme polític' i que reconeix la llibertat ideològica com a dret fonamental. La manifestació escrita, oral, cantada o "piulada" d'una opinió crítica o dissident per motius ideològics pot expressar-se amb actes i missatges que haurien d'estar emparats pel legítim exercici de la llibertat d'expressió, consagrat en l'art. 20.1.a) de la Constitució. Així ho va entendre el Tribunal Europeu de Drets Humans quan va condemnar l'Estat espanyol en el denominat "cas Otegi", en què es castigava aquest dirigent polític basc amb una pena d'un any de presó per haver-se referit a l'anterior cap de l'Estat com a "Jefe de los torturadores": en sentència de 15 de març de 2011 afirmava aquest Tribunal que "és precisament quan es presenten idees que ofenen, xoquen o pertorben l'ordre establert quan la llibertat d'expressió és més preciosa".

L'Estat espanyol hauria de superar aquestes censure que tipifiquen com a delictes la crema de banderes (article 543 CP) o la injúria a la Corona des d'un concepte de sacralització de la imatge del rei i de la seva família. Aquestes actuacions, més enllà de les consideracions ètiques, morals, polítiques o fins i tot artístiques que pugui tenir cadascú, no haurien de figurar en el Codi penal espanyol perquè haurien de ser considerades com a una mostra de la llibertat d'expressió contemplada com a dret fonamental a la Constitució espanyola.

Per tot això, el grup municipal MÉS PER PETRA proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

- 1. L'Ajuntament de Petra manifesta la seva preocupació per l'extensió del delictes d'enaltiment del terrorisme a actes i missatges que haurien d'estar emparats per l'exercici de la llibertat d'expressió i per les recents condemes per aquest càrrec que fan retrocedir els ciutadans i ciutadanes a Espanya en els seus drets fonamentals.*
- 2. L'Ajuntament de Petra insta el Govern espanyol a modificar la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Código Penal i suprimir o bé modificar l'apartat 3 de l'article 490 i l'article 491.*
- 3. L'Ajuntament de Petra insta el Govern de l'Estat i les Corts espanyoles a derogar la Llei Orgànica 4/2015, de seguretat ciutadana, coneguda com a "Llei mordassa".*



Govern de les Illes Balears

En el torn per a la resta dels grups municipals, comença intervenint ara el portaveu del PI, Salvador Femenias, i ho fa amb una pregunta dirigida al ponent de Més, que és la següent: Has llegit la sentència del cas Valtonyc? Seguidament, Salvador procedeix a la lectura d'uns trossos de la mateixa, referits a lletres de cançons, on, entre altres coses, es lloa la violència terrorista d'ETA i s'humilia a víctimes d'aquella, com Miguel Ángel Blanco, Ortega Lara, etc. Al cap d'una estona de lectura d'aquests textos, el primer Tinent de Batle suspèn la lectura i es declara escandalitzat, afirmant que no pot creure que els regidors de Més puguin defensar tot el que ha llegit. El portaveu Femenias diu estar a favor de la llibertat d'expressió amb seny i amb mesura, reconeixent que la condemna de l'Audiència Nacional pot estar una mica desproporcionada; però afegeix que ha estat recorreguda aquesta sentència i que es pot demanar que es moderin les penes, no obstant considera inacceptables determinats continguts de les cançons reflectides en la sentència que ara comenta.

El següent portaveu que intervé és Miquel Santandreu del PP, qui diu que ell també havia fet un repertori amb textos de cançons en els quals no només hi havia atacs a la Monarquia, sinó també a partits polítics, guàrdies civils, víctimes del Terrorisme d'ETA, etc. El portaveu popular en aquest punt avisa que després vindrà l'extrema dreta i que hem de parar això entre tots. En opinió del regidor Santandreu no es pot fomentar l'odi i la violència d'aquesta manera.

En el 2n torn per al ponent, Pere Josep Bauzà diu que li hauria agradat debatre sobre la moció. El portaveu de Més afegeix que en cap moment donen suport els del seu grup a les paraules de Josep Miquel Arenas (Valtonyc), ni les assumeixen com a grup. No obstant això, continua Pere Josep, el que no pot ser és que es jutgin de manera diferent uns casos i altres. I després d'això, el portaveu de Més per Petra insisteix a defensar les propostes d'acord plenari contingudes en la moció.

En el 2n torn per al PI, Salvador Femenias nega que s'estigui defensant la llibertat d'expressió en la moció defensada per Més, considera que s'han d'aturar d'alguna manera conductes com la del cantant de Sa Pobla citat; i acaba dient el primer Tinent de Batle, que l'equip de Govern està en contra de la moció presentada per Més i que votarà en contra.

En el 2n torn per al grup popular, el seu portaveu Miquel Santandreu diu creure que la moció de Més va enfocada a l'assumpte de Valtonyc i que la urgència manifestada per l'esmentat grup municipal es deu a un intent de pressionar els jutges sobre el cas, com haurien reconegut els regidors de Més presents a la Comissió informativa corresponent. Finalment, afirma Santandreu que el portaveu de Més no ha llegit la sentència i malgrat això, la moció que defensa ve a recolzar el fet pel cantant citat.

En el torn final per al ponent, Pere Josep Bauzà diu que es tracta d'un jove de Sineu que viu a Sa Pobla i que el seu cas "ens toca molt de prop" i un altre dia podem ser nosaltres per una altra cosa com pintar un quadre. Acaba dient el regidor de Més que en la moció es demanen unes coses i no s'enalteix el terrorisme.

Acabats els torns reglamentaris, es passa a votar sobre la moció prèviament transcrita de manera literal i s'obté el resultat següent:

Vots emesos:	10.
Vots a favor:	4 de Més per Petra
Vots en contra:	6 (5 del PP i 1 de PI).
Abstencions:	0.

Es rebutja doncs, per majoria absoluta dels Regidors del Ple, la moció literalment transcrita més amunt.



Govern de les Illes Balears

6.- DECRETS DE BATLIA.-

Pel que fa a aquest altre punt de l'ordre del dia i tot i el oferiment del Sr. President a la resta dels regidors, perquè puguin formular observacions sobre les Resolucions prèviament repartides; no hi ha cap intervenció respecte a les mateixes, davant la qual cosa, el Sr. Batle dóna pas al següent punt de l'ordre del dia.

7.- INTERPEL·LACIONS, PRECS I PREGUNTES.-

En aquest punt de l'ordre del dia, pren la paraula el regidor de Més per Petra, Llorenç Bover, amb un prec adreçat al regidor de l'equip de Govern, Lluís Grimalt, perquè moderi la velocitat amb el cotxe; ja que segons els havia dit una mare als del seu grup municipal, l'esmentat regidor popular havia entrat molt ràpid al recinte esportiu amb el seu vehicle. El regidor al qual va dirigit el prec, contesta que l'hi podia dir directament a ell la senyora, en comptes de per mitjà d'un regidor de Més a la sessió plenària. La següent intervenció procedeix novament de Llorenç Bover i es tracta d'una pregunta dirigida en aquest cas al regidor d'esports, Juan Amengual, concretament: Com funciona la neteja de la zona esportiva? Perquè hi ha gent que no està contenta, afegeix el regidor de Més per Petra. El regidor preguntat demana per la seva part a quin neteja i a quin lloc en particular es refereix Llorenç. Aquest últim especifica que a la dels vestidors del camp de futbol i del pavelló. Llavors el regidor Amengual indica que es netegen 3 cops per setmana els primers i a final de setmana els altres; afegint que no és que estiguin molt perfectes però que estan bé. Després d'aquest últim comentari a propòsit de la zona esportiva i abans d'aixecar la sessió, el Sr. Batle reconeix l'existència d'un deteriorament a la grada i anuncia que es té "en cartera" la seva reparació. I després d'això, el Sr. President aixeca la sessió a les 23,02 hores, i després ofereix un torn de precs i preguntes per al públic present a la sala, sobre temes concrets d'interès municipal, en virtut del que disposen els articles 88.3 i 228.2 del ROF i 12 del ROM; però sense que intervingui tampoc ningú del públic assistent, per la qual cosa, i després de l'anterior, el Sr. Batle dóna per finalitzada ja també la reunió, a la mateixa hora ja indicada, i jo com a Secretari estenc la present acta la qual certifico.