



Govern de les Illes Balears



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE DIA 1 DE JUNY DE 2017.-

A la Sala de Sessions de la Casa Consistorial de Petra, a les 21,33 hores del dia 1 de juny de 2017, es reuneixen en primera convocatòria, als efectes de realitzar sessió pública ordinària del Plenari de l'Ajuntament de Petra, els regidors que a continuació es relacionen:

Sra. Caterina Mas Bennassar
Sr. Rafel Pastor Balle
Sr. Pere Josep Bauzá Ferrer
Sra. Ana María Núñez Jimenez
Sr. Llorenç Bover Nicolau
Sr. Martí Sansaloni Oliver
Sr. Miquel Santandreu Bestard
Sr. Juan Amengual Ferrer
Sr. Bartolomé Martorell Alzamora
Sr. Lluís Grimalt Gual
Sr. Salvador Femenias Riera

No assisteixen: --

Actua com a Secretari el qui ho és de la Corporació, Sr. Francisco González Benito, i la sessió es celebra sota la presidència del Batle, Sr. Martí Sansaloni Oliver, qui declara oberta la sessió amb el punt de l'ordre del dia següent:

1.- APROVACIO DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

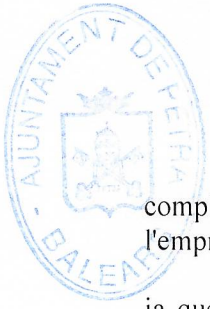
Davant l'ofèriment del Sr. President als altres regidors, per a formular observacions sobre l'acta corresponent a la sessió ordinària celebrada en data 04.05.2017; pren la paraula el regidor de Més per Petra, Pere Josep Bauzá, dient que en aquesta acta figura com no assistent a la sessió, la regidora Caterina Mas, però no obstant això després es recullen dins de l'acta, intervencions d'aquesta regidora, la qual cosa prova la seva assistència al Plenari. El Secretari en pren nota de la rectificació plantejada i el Sr. President dóna per aprovada aquesta acta, llevant dels no assistents a la sessió, a la regidora Caterina Mas, per unanimitat dels membres del Plenari, d'acord amb el que disposa l'article 91.4 de Llei Balear Municipal i de Règim Local, 20/2006 de 15 de desembre.

2.- MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE L'PREU PÚBLIC D'INSTAL·LACIONS ESPORTIVES.-

El Sr. Batle, Martí Sansaloni, planteja en aquest cas la retirada d'aquest assumpte de l'ordre del dia, per haver-se adoptat ja un acord sobre aquest tema en Junta de Govern. La qual cosa és votada i s'obté el resultat següent:

Vots emesos:	11.
Vots a favor:	6 (5 del PP i 1 de PI).
Vots en contra:	0.
Abstencions:	5 de Més per Petra.

S'aprova per tant, per majoria absoluta dels regidors membres del Plenari, la retirada d'aquest punt de l'ordre del dia.



3.- ANUL·LACIÓ DE VALORS PENDENTS DE COBRAMENT EN VIA EXECUTIVA.-

En anunciar aquest altre assumpte se'n va de la Sala de Plens la regidora Caterina Mas, en compliment del seu deure legal d'abstencions amb respecte al tema a tractar, com a interessada en l'empresa a la qual és refereix el procediment en qüestió.

El Sr. President informa que per criteris tècnics aquest assumpte s'ha hagut de portar al Plenari, ja que afecta a pressuposts tancats i acte seguit concedeix l'ús de la paraula al regidor de l'equip de Govern, Miquel Santandreu, perquè actuï com a ponent. El referit portaveu parla d'una multa pendent de cobrar a la Ferreteria Bonany, que ascendiria segons el regidor del PP a uns 80.000 euros entre principal, interessos i despeses; i la qual haurà de donar-se de baixa com a incobrable, en haver prescrit la sanció imposada per l'Ajuntament. El portaveu popular afirma que l'anterior causa un perjudici a les arques municipals i que és un greuge per als petrers que han hagut de suportar el pagament íntegre de les seves multes. D'altra banda, Miquel Santandreu opina que també la regidora Mas va haver d'abandonar la Sala de Plenaris, quan es va requalificar el sòl per a l'ampliació de la Ferreteria Bonany; i demana la seva dimissió, ja que diu Santandreu que tal Regidora no és digna de representar als petrers. El regidor Santandreu afegeix que Caterina Mas va arribar a declarar fins i tot que tornaria a fer el que va fer, això és: obres il·legals que no es van paraitzar davant l'ordre municipal corresponent, fins que es varen acabar, cosa que el Tinent de Batle va permetre, segons el regidor ponent, el qual qualifica aquests fets com a atemptat urbanístic i contra la democràcia. En aquest sentit, el portaveu de l'equip de Govern recorda com a l'Ajuntament es va rebaixar una multa que va haver de ser d'uns 200.000 euros i que per tant va haver de tramitar pel Consell Insular el procediment sancionador corresponent; més encara tenint en compte el que ha passat després de quedar-se l'expedient a l'Ajuntament. Conclou la seva intervenció el ponent afirmant que ara: l'espòs de la regidora Caterina Mas té 90.000 euros més dels que hauria de tenir i els petrers tenen 90.000 euros menys dels que haurien de tenir; per quant, segons apunta Miquel Santandreu, l'infractor en aquest cas no ha pagat l'ICIO per les obres i fins i tot posa en dubte que hagi pagat l'IBI. Finalment, el portaveu popular afirma que l'Ajuntament ja no pot cobrar la multa, però està estudiant la possibilitat de reclamar responsabilitats a la regidora Caterina Mas.

En el primer torn per a l'oposició, pren la paraula, com a portaveu de Més per Petra, el regidor Pere Josep Bauzá Ferrer, qui afirma que a la vista dels informes que obren en l'expedient, el Secretari va haver de donar l'ordre de passar el càrrec a la recaptació executiva. En aquest moment, l'al·ludit sol·licita l'ús de la paraula al Sr. President, però no per al·lusions, segons comenta el mateix funcionari, sinó per haver-se plantejat una qüestió de dubtosa legalitat en aquest punt. Francisco González afirma directament que el Secretari municipal, ni tan sols en l'exercici de les seves funcions com a Interventor, té facultat legal per ordenar que un càrrec es passi a la Recaptació Executiva, ja que els oficis dirigits a altres administracions públiques els ha de signar sempre el Batle. González afegeix que la seva funció en aquest cas, com fiscalitzador dels ingressos municipals, consisteix a certificar el descobert, la qual cosa és fer constar que un determinat deutor no ha pagat en període voluntari i acte seguit és al tresorer municipal a qui correspon dictar providència de constrenyiment, com a requisit perquè l'ATIB pugui procedir contra el deutor en via executiva. El Secretari conclou la seva explicació dient que les funcions de l'Interventor i el Tresorer municipals apareixen delimitades en la normativa corresponent, amb independència que després hi hagi molts Tresorers municipals que s'ocupin només de signar talons, sense atendre les responsabilitats que comporta la funció de Tresoreria. En aquest sentit, Francisco afirma que el Tresorer és qui gestiona els ingressos municipals i l'Interventor qui els fiscalitza, quedant clar en la regulació aplicable que al tresorer municipal li competeix la prefectura o direcció dels serveis recaptatoris. Finalitza ja la seva intervenció el Secretari dient que actualment els polítics ja no poden legalment ser tresorers municipals, ja que fins i tot els propis polítics s'han volgut treure de sobre les responsabilitats de tal lloc, pels problemes que pot comportar, i han volgut que això ho portin funcionaris. És per això, acaba dient el Secretari, que ara a tot l'Estat s'estan convocant molts llocs de treball de Tresorer municipal per a funcionaris habilitats estatals, amb l'objectiu que les tasques corresponents es facin d'una manera professionalitzada.



Govern de les Illes Balears

En el 2n torn per al ponent, Miquel Santandreu afirma que estam davant d'un cas clar de favoritisme i atribueix les afirmacions de Pere Josep a que no està informat sobre l'expedient que ens ocupa. Continua dient el regidor Santandreu que si era Caterina la qui enviava aquest tipus d'expedients a Recaptació i ella els custodiava, es podria preguntar per què uns anaven a la via executiva i altres no.

En el 2n torn per a l'oposició, el regidor Pere Josep Bauzà posa en dubte que la visió oferida pel portaveu de l'equip de Govern en aquest assumpte sigui objectiva. En qualsevol cas, aquest regidor de Més apunta que si els de l'equip de Govern creuen que s'han d'emprendre accions legals, que les emprenguin; i que si hi ha altres cas similars de prescripció de sancions, que es portin també al Plenari.

En el torn final per al ponent, el regidor Miquel Santandreu reitera la seva reprovació davant els favoritismes assenyalats i rebutja l'existència d'un component subjectiu en els fets que ha relatat, relacionant seguidament els mateixos de la següent manera: és un fet objectiu que les obres en qüestió es varen fer sense llicència, és un fet objectiu que no es van paraitzar les obres i també que no s'han pagat tributs per l'interessat. Miquel conclou que davant l'anterior, ha existit un tracte de favor evident i groller; afegint aquest regidor que no hauria de ser l'oposició la que demanés la dimissió de la regidora Mas, sinó que hauria de dimitir ella per la seva pròpia iniciativa.

Abans d'obrir pas a la votació el Sr. Batle consulta al Secretari que passaria en el cas que els vots en contra impedissin l'aprovació de l'acord proposat al Plenari. El Secretari considera que l'acord plenari en qüestió és un legalment degut, ja que la Llei ja estableix la prescripció de la sanció, per la qual cosa, operada aquesta, el Plenari amb prou feines té marge de maniobra en l'aplicació de la Llei. No obstant això, segueix dient el funcionari, cal respectar l'autonomia de la voluntat d'aquest òrgan, en el sentit que ha de poder expressar-se políticament sobre l'assumpte, amb 3 possibles manifestacions: a favor, abstenció o en contra. Francisco González comenta que la 1ª no planteja cap problema i és la normal tenint en compte el que disposa la Llei; però que també la 2ª és una opció legítima, ja que permet al regidor exposar la seva distància respecte al resultat de l'aplicació de la Llei en aquest cas, mostrant que no és satisfactori per a la justícia i per a l'interès general. Molt més problemàtic seria el vot en contra, sobretot si dóna com a resultat final la no aprovació de l'acord proposat, ja que suposaria un posicionament del Plenari en contra del que diu la norma i la seva inaplicació al cas concret (no donant per prescrita de fet, una sanció que ja ho està legalment), la qual cosa no és de rebut en un Estat de Dret. Així les coses, el Sr. Batle anuncia un vot a favor dels membres de l'equip de Govern, per tancar el tema i per imperatiu legal, sotmetent a votació la següent proposta d'acord plenari:

ACORDAM l'anul·lació de deutors per drets reconeguts per import de 54.345,74 € corresponents a la sanció imposada a la Ferreteria Bonany S.L, i ordenar la baixa a la comptabilitat i a la Recaptació Executiva, perquè es troba suficientment justificada la procedència d'aquesta anul·lació, per prescripció de la sanció urbanística imposada, abans del pagament total de la multa en qüestió.

Com a conseqüència de la votació efectuada s'obté el resultat següent:

Vots emesos:	11.
Vots a favor:	6 (5 del PP i 1 de PI).
Vots en contra:	0.
Abstencions:	5 de Més per Petra.

4.- ESCRITS I SOL·LICITUDS.-

a) Moció de MÉS PER PETRA amb número de registre municipal d'entrada 806 i data 19.05.2017, sobre reforma del sistema autonòmic de finançament:

Pren la paraula, com a portaveu de Més per Petra, el regidor Pere Josep Bauzà, qui procedeix a la lectura de la moció que es transcriu textualment a continuació:



Govern de les Illes Balears

«MOCIÓ DE RECOLÇAMENT AL MANIFEST “PER LA REFORMA DEL SISTEMA DE FINANÇAMENT”

Havent estat sol·licitat, per part del Cercle d'Economia de Mallorca, a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB) la remissió a tots els ajuntaments de les Illes del text del manifest “Per a la reforma del sistema de finançament”, per si escau, els respectius consistoris adoptin el corresponent acord de recolzament a l'esmentat manifest, que es transcriu a continuació:

“L'Estat de les Autonomies ha millorat la qualitat de vida i l'equitat en l'accés als serveis públics dels ciutadans però el seu finançament segueix presentant problemes seriosos. Des de la seva creació, el tracte que s'ha donat a les Illes Balears en matèria de finançament ha estat clarament deficient.

El 22 de juliol del 2.005 la Plataforma Cívica “Demaneu als partits polítics un gran acord de finançament per a les Balears”, integrada per trenta-una entitats, va presentar a tots els partits polítics amb presència parlamentària el document:

“Proposta de reforma del model de finançament”.

Amb el model de finançament previ a la reforma del 2.009, érem sens dubte l'autonomia pitjor tractada pel que fa als recursos assignats per l'Estat per finançar les transferències rebudes, el gruix de les quals es correspon amb la despesa social de l'estat del benestar: sanitat, educació i serveis socials.

A partir de l'any 2009, amb la reforma de la Llei de Finançament de les Comunitats Autònomes, es millora parcialment aquest a situació crònica d'infr finançament, que segueix sent insuficient, doncs cal no oblidar que la totalitat dels recursos financers disponibles per les Illes Balears està condicionada per:

- a) El Model de Finançament en si mateix*
- b) Les inversions de l'Estat*
- c) El Règim Especial de les Illes Balears*
- d) El deute de la Comunitat*

1.- El Model de Finançament.

La reforma del 2.009 aportà millores. Les Illes Balears han quedat a la mitjana de finançament però no s'ha vist reflectit als pressuposts de sanitat, educació i benestar social. El motiu és l'elevat endeutament, fet que comporta que el capítol 3 i 9 dels pressuposts autonòmics tinguin un percentatge superior a la resta de comunitats autònomes.

Les Illes Balears són una de les majors aportants a la solidaritat interterritorial, principi que no es qüestiona. No sembla just que Comunitats amb una capacitat de recaptació inferior a la nostra acabin rebent recursos en algun cas fins a un 30% per sobre de la mitjana.

En altres termes, som els segons que més aportem per càpita al sistema i passem a la desena posició com a perceptors de recursos per càpita.

El sistema actual és de guanyadors i perdedors . Aquesta és una de les deficiències del sistema: els que mostren una major capacitat fiscal, els majors aportants al sistema, no haurien de rebre menys recursos que els beneficiaris del mateix. Això significa, en el cas de les Balears, que Comunitats amb les quals som solidaris disposen de més recursos per càpita que nosaltres.

La distribució de recursos del sistema actual resulta arbitrària , entesa com a aliena a la raó i a la justícia, de manera que la societat balear demanda que es compleixi el principi bàsic d'ordinalitat



Govern de les Illes Balears

de manera que els mecanismes d'anivellació no alterin la posició de les Balears en l'ordenació de recursos per càpita rebuts del sistema de finançament, que no hagués de tenir un altre filtre que el relatiu a un sistema fiscal efectivament progressiu, que garanteixi una distribució justa dels recursos que no reverteixi l a posició ordinal dels seus ciutadans en termes de recursos finals disponibles.

No és de rebut que el repartiment del fons d'insularitat vagi en funció de la distància en kilòmetres de la capital de província a la costa més propera de la península ibèrica. Aquest fer afavoreix a les Illes Canàries davant les Illes Balears, ja que tenen més del 80% del fons quan només representen el doble de població.

Una postura lògica aniria en l'adreça d'un fons únic per pagar l'estat del benestar, per pagar els serveis mínims comuns a tots els espanyols, que podria ser bàsicament l'actual Fons de Garantia.

Més enllà d'aquests serveis mínims comuns, cada Comunitat Autònoma hauria de debatre quins serveis addicionals volen els seus ciutadans i els seus dirigents assumir el cost polític del seu finançament. En el nou model les Comunitats Autònomes han d'assumir els principis de transparència, autonomia financera i responsabilitat fiscal. Els ciutadans demanem un nou model de finançament basat en: la solidaritat, l'equitat entesa com l'accés als serveis públics independentment de les capacitats fiscals, l'absència de privilegis, l'anivellació parcial doncs d'una altra manera desapareixen els incentius a recaptar, el respecte al principi d'ordinalitat, una redistribució de recursos vinculada al bon ús que es faci dels mateixos, la simplicitat, l'eficàcia i la transparència.

2.- Inversions de l'Estat.

En l'última dècada, en la recepció d'inversions per càpita de l'Estat, hem estat cadascun dels anys els últims, excepte un any que vam anar els penúltims. S'entén que alguns anys es doni prioritat a altres comunitats, però no s'entén que sempre estiguem en la cua, i sovint per sota del 50% de la inversió mitjana per càpita, quan les Balears són una de les Comunitats que disposa de menys capital públic per habitant a causa del dèficit històric d'inversions públiques.

La comunitat autònoma de les Illes Balears ha finançat en recursos propis d'endeutament gran nombre d'inversions, com carreteres, centres educatius, centres sanitaris, etc.

Els ciutadans demanem que les inversions de l'Estat en les Comunitats Autònomes segueixin un procediment transparent, que permeti la comparació, que hi hagi un debat polític on es tinguin en compte elements de decisió tals com: els condicionaments geogràfics, la insularitat, la desigualtat en la riquesa, el capital públic i la inversió mitjana per càpita en cadascuna de les Comunitats.

3.- El Règim Especial de les Illes Balears.

És un instrument, independent del sistema de finançament, que hauria d'aportar a les Balears recursos per corregir els costos de la insularitat i la pluriinsularitat. Les Illes Balears presenten uns fets diferencials i excepcionals que han de tenir-se en compte no solament en les despeses corrents sinó també en la inversió pública. Els Fons Comunitaris tampoc ajuden en aquest sentit perquè som una de les Comunitats amb més restriccions al seu accés.

La pròpia Constitució estableix que s'atindrà al fet de la insularitat per garantir el principi de solidaritat entre territoris.

La insularitat i la pluriinsularitat fan que el cost de la vida i per tant el del manteniment de l'estat del benestar sigui superior al de la Península. D'altra banda referent a la inversió pública, destaquem com a elements diferencials que les nostres comunicacions amb l'exterior no depenen de vies



Govern de les Illes Balears

ferroviàries o de carreteres intercomunitàries sinó dels ports i aero ports, la nostra indústria turística necessita unes infraestructures específiques per rebre a més de tretze milions de visitants a l'any, la estacionalitat de la majoria dels nostres turistes, un litoral enorme a protegir, etcètera.

Els ciutadans demanem que es desenvolupi aquest Règim Especial, que no és cap privilegi sinó un mecanisme habitual en la Unió Europea, de manera que es compensi el cost d'insularitat.

4.- El deute de la Comunitat.

El deute de les balears ascendeix a uns nou mil milions d'euros. L'infrafinançament crònic de les competències transferides, la falta d'equitat vertical del sistema i la falta de finançament d'inversions per l'Estat ha obligat a les Balears a endeutar-se.

En el millor dels casos s'han substituït transferències o participacions en tributs de l'Estat per deute amb l'Estat, quan les Balears han aportat i aporten molt més del que reben.

Tot aquest endeutament públic i privat provoca que una part important del pressupost de la Comunitat es destini al pagament d'interessos i a la devolució del principal del deute, disminuint els recursos disponibles per al finançament dels serveis bàsics.

Els ciutadans de les Balears sol·licitem que la part del deute de la Comunitat provocada per l'infrafinançament de l'estat del ben estar i de la inversió pública sigui assumida per l'Estat a canvi de compromisos efectius per part de la Comunitat Autònoma en el control del dèficit públic.

Petició urgent

El sistema de finançament actual és un element d'instabilitat política i de frustració per als ciutadans. Tots som conscients que el pas del temps no soluciona aquest problema sinó que ho agreuja.

Els membres de la Plataforma demanem als partits polítics una **reforma urgent del sistema de finançament** que corregeixi tants d'anys de finançament injust.”

Es per tot això, que l'Ajuntament de Petra acorda l'adopció dels següents acords:

Primer.- L'Ajuntament de Petra dona suport al manifest “Per a la reforma del sistema de finançament” impulsat pel Cercle d'Economia de Mallorca.

Segon.- L'Ajuntament de Petra col·laborarà en les iniciatives impulsades per part del Cercle d'Economia tendents a aconseguir un sistema de finançament autonòmic més favorable per a les Illes Balears.

Tercer.- L'Ajuntament de Petra donarà compte dels presents acords a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB).»

Finalitza la seva intervenció el ponent comentant que la moció abans transcrita ha estat pactada entre els grups municipals, la qual cosa agraeix a l'equip de Govern. El Sr. Batle agraeix igualment al grup Més el seu tarannà al pactar la moció. Així mateix, Martí Sansaloni reitera el que s'ha dit en Comissió sobre el model de finançament autonòmic, que en la seva opinió és fosc i poc previsible. Afegeix Sansaloni que s'han hagut de fer inversions sanitàries, educatives i viàries en aquesta CCAA, si bé no té cap problema a reconèixer que s'han pres decisions desafortunades, com ara la de Palma-Arena. El Sr. Batle afirma que no vol trencar la solidaritat, però afegeix que no es pot admetre que es permeti a altres CCAA satisfer les seves necessitats bàsiques, sense tenir satisfetes les d'aquí; així com que està



Govern de les Illes Balears

content que els polítics de Petra s'hagin entès en això.

En el 2n torn per al ponent, Pere Josep Bauzá també manifesta estar content per les aportacions de l'equip de Govern i per l'acord assolit. No s'utilitza 2n torn pels altres grups, per la qual cosa es passa a la votació de la moció abans transcrita, resultant aprovada per unanimitat dels membres que componen el Plenari.

b) Moció de MÉS PER PETRA amb número de registre municipal d'entrada 807 i data 19.05.2017, sobre Sobirania fiscal:

També és el regidor Pere Josep Bauzá, qui actua com a ponent respecte a aquesta altra moció que més baix es transcriu literalment:

MOCIÓ EN DEFENSA DE LA SOBIRANIA FISCAL PER A LES ILLES BALEARS EXPOSICIÓ DE MOTIUS

I.- Un any més, els Pressuposts de l'Estat condemnen les Illes Balears a estar a la coa de les inversions estatals. Inclús encara pitjor, es passa dels 159 milions assignats el passat exercici als 148,05 anunciats per al 2017.

Aquesta situació ens torna a col·locar molt per davall de la mitja, només arribaran 130'4 € per habitant, front als 277 € de la mitjana estatal. Per exemple, hi haurà menys diners per al descompte d'avió i vaixell, i només arribaran 15 milions dels 120 promesos per al Conveni de Carreteres, ja pressupostats pel Govern de les Illes Balears. No cal ni dir que per a inversions ferroviàries no arribarà un sol euro.

II.- Pel que fa al model de finançament, la reforma del 2009 aportà algunes millores que varen permetre a les Illes Balears passar d'un saldo fiscal negatiu del 7,43% a un del 5,08% del PIB. El PIB balear, l'any 2015, per exemple, va ser de 27.546 milions d'euros. La reforma del 2009, per tant, és del tot insuficient. Les Illes Balears són una de les majors aportadores a la solidaritat interterritorial, principí que no es qüestiona, però no sembla just que comunitats amb una capacitat de recaptació inferior a la nostra acabin rebent recursos en algun cas fins a un 30% per sobre de la mitjana. En altres termes, som els segons que més aportam per capita al sistema i passam a la desena posició com a perceptors de recursos per capita.

III.- Aquest sistema de finançament, que perpetua l'espoli de la riquesa que genera aquesta terra, juntament amb unes inversions estatals directes indignes, té un efecte directe sobre els ciutadans de les nostres Illes, els quals, tot i aportar grans quantitats per a finançar altres comunitats autònomes, reben molt manco que la resta per a invertir en educació, sanitat, serveis socials o medi ambient. Segons les últimes dades disponibles, la mitjana espanyola de la despesa pública per habitant en sanitat és de 1.357 euros, i la mitjana de les Balears és 1.275. Si parlem d'educació, la mitjana espanyola és de 915 euros i la de les Balears, de 831 euros. Només a tall d'exemple: mentre finançam centres educatius a tot l'Estat, aquí no tenim recursos suficients per a acabar amb els barracons.

IV.- El deute de les Illes Balears ascendeix a uns 9.000 milions d'euros. L'infrafinançament crònic de les competències transferides, la falta d'equitat vertical del sistema i la falta de finançament d'inversions per l'Estat han obligat les Balears a endeutar-se. En el millor dels casos, s'han substituït transferències o participacions en tributs de l'Estat per deute amb l'Estat, quan les Balears han aportat i aporten molt més del que reben.

Tot aquest endeutament públic i privat provoca que una part important del pressupost de la Comunitat es destini al pagament d'interessos i a la devolució del principal del deute, disminuint els recursos disponibles per al finançament dels serveis bàsics.

V.- La història recent ens demostra que qualsevol millora del sistema de finançament que plantegi l'Estat sempre resultarà insuficient i sempre perjudicarà els ciutadans de les Illes Balears. Les millores que s'han realitzat, i que s'han venut com a avenços, simplement han perpetuat una injustícia històrica i mai han solucionat la precarietat dels serveis bàsics que han d'oferir les nostres administracions.



Govern de les Illes Balears

Cal recordar també que les inversions estatutàries promeses han estat incomplertes continuadament pels diferents governs espanyols. Encara pitjor, s'intenten retallar drets bàsics adquirits com el del descompte aeri. Després de l'experiència de tots aquests anys passats, només des de la ingenuïtat es pot pensar que qualche dia les Illes Balears podran oferir uns serveis bàsics de qualitat als seus ciutadans sense obtenir el control directe sobre tots els impostos i tributs suportats a la nostra comunitat autònoma.

En l'actual situació de flagrant injustícia, en què aquesta terra aporta quantitats ingents de recursos perquè a altres comunitats puguin oferir serveis i drets superiors als que poden gaudir els nostres ciutadans, sembla que l'única solució passa perquè la gestió tributària (exacció, gestió, recaptació, liquidació, revisió, sanció i inspecció) de tots els tributs suportats a les Illes Balears corresponguin a l'Agència Tributària de les Illes Balears (ATIB), com a única administració responsable, mentre que el pagament a l'Estat (a restar de la quantitat total recaptada) sigui únicament per les despeses que el Govern central tengui a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, sigui de forma directa per serveis aquí radicats o per altres que beneficiïn els seus habitants, a més d'una aportació al Fons de Compensació Interterritorial consensuat entre ambdues parts.

Per tot això,

El Grup municipal Més per Petra proposa al Ple de l'Ajuntament de Petra l'adopció dels següents ACORDS:

1.- Que l'Ajuntament de Petra manifesta que l'actual sistema de finançament autonòmic resulta injust i arbitrari per a les Illes Balears, que reben un finançament i unes inversions molt inferiors a la quantitat que aporta anualment en tributs recaptats en el nostre territori.

2.- Que l'Ajuntament de Petra manifesta que cap millora d'un sistema que deixi en mans de l'Estat la recaptació dels tributs, o que quedi pendent de l'acord amb la resta de comunitats, resoldrà els problemes que tenen les administracions de les nostres Illes per a oferir uns serveis bàsics de qualitat als seus ciutadans (educació, sanitat, serveis socials, medi ambient, etc.)

3.- Que l'Ajuntament de Petra insta el Congrés dels Diputats espanyol i el Parlament de les Illes Balears a dur a terme els canvis legals oportuns, inclosa la reforma constitucional si fos precís, per a garantir un sistema en què la gestió tributària (exacció, gestió, recaptació, liquidació, revisió, sanció i inspecció) de tots els tributs suportats a les Illes Balears quedi en mans de l'Agència Tributària de les Illes Balears (ATIB), com a única administració responsable, i que aquesta, de la quantitat total recaptada, satisfaci a l'Estat les despeses que el Govern central tengui a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, a més d'una aportació al Fons de Compensació Interterritorial consensuat entre ambdues parts.»

En el seu comentari sobre aquesta altra moció, el regidor de Més abans citat afirma que va per una línia diferent. Opina Pere Josep que no n'hi haurà prou amb una reforma del sistema de finançament, havent-hi un govern a Madrid que ho recapta tot, segons aquest regidor, i en tant Balears tingui poc pes poblacional. En resum, el portaveu de Més per Petra diu que s'està demanant un sistema similar al del País Basc i Navarra, de manera que el que es recapti aquí es quedi aquí.

En el torn per a la resta dels grups, intervé el Sr. Batle, com a portaveu de l'equip de Govern i del grup popular, anunciant vot en contra; per entendre que la moció ara presentada no es sosté, per poc que es faci un mínim anàlisi amb una mica de profunditat. Martí Sansaloni es refereix a dos principis bàsics a considerar en l'assumpte tractat, que són el d'eficiència en la recaptació i el d'evitació del frau. El Sr. Batle afirma que Més es carregaria tots dos principis amb la seva proposta, preguntant Sansaloni als regidors d'aquest grup, si saben el que vol dir recaptar IRPF i IVA i l'especialització que requereix tal cosa. Avisa Martí que s'ha d'anar alerta que no surti més car el que pretén Més, que el que hi ha ara, i que convé pensar les coses dues vegades, ja que el plantejat en aquesta moció és impossible i inviable, per la qual cosa anuncia vot en contra.

En el 2n torn per al regidor ponent, Pere Josep anuncia que no retirarà la moció ara discutida i que té darrere un estudi de les Generalitats catalana i valenciana. El regidor Bauzà afegeix també que la proposta presentada sí que és possible, tot i que calguessin 1.000 o 2.000 funcionaris més, ja que, segons el portaveu de Més, tots els doblers que ara es van a "Madrid" no se n'anirien. D'altra banda, el ponent



Govern de les Illes Balears

afegeix que el frau fiscal ara tampoc s'evita a "Madrid".

En el 2n torn per als altres grups, el Sr. Batle comenta que si ara hi ha economia submergida, caldria veure què hauria amb el sistema proposat per Més, i tot seguit pregunta als regidors d'aquest grup si tenen gent especialitzada i que diguin qui són amb noms i cognoms, perquè si no, és millor que els experiments els facin a casa i amb gasosa.

Després de l'anterior té lloc la votació i com a conseqüència de la la mateixa, s'obté el següent resultat:

Vots emesos:	11.
Vots a favor:	5 de Més per Petra.
Vots en contra:	6 (5 del PP i 1 de PI).
Abstencions:	0.

Per tant, es rebutja per majoria absoluta dels regidors del Plenari, la moció prèviament transcrita.

5.- DECRETS DE BATLIA.-

El Sr. President ofereix a la resta dels regidors l'oportunitat d'intervenir en relació amb les Resolucions de Batlia prèviament repartides entre els mateixos, però no es produeix cap observació respecte a les mateixes, per la qual cosa dona pas al punt de l'ordre del dia següent.

6.- INTERPEL·LACIONS, PRECS I PREGUNTES.-

Ara és el regidor de Més, Pere Josep Bauzà, que a manera de prec i/o interpel·lació, al·ludeix a un debat que hauria tingut lloc a l'Ajuntament de Sóller sobre el botelló i en què hauria participat dit regidor. Pere Josep opina que en aquest assumpte no hi ha una solució màgica, però que entre tots els ajuntaments es podrien reduir les molèsties que s'ocasionen. Després de comentar algunes propostes que es van fer en la reunió abans esmentada, com ara el tancament de carrers, recorda el portaveu de Més abans esmentat que a la revetlla de l'any passat es va fer botelló i demana informació a l'equip de Govern sobre les festes patronals. El Sr. Batle agraeix la informació aportada per l'esmentat regidor de Més, però afirma que a Petra no hi ha botelló, encara que sí Clovelles. Així mateix, Martí Sansaloni anuncia que té intenció de fer un ban dirigit sobretot a la gent de fora del poble, avisant de possibles sancions; a més, segueix dient Martí, de reforçar la Plantilla de Policia Local.

Després pren la paraula el regidor del PI, Salvador Femenias, anunciant un prec sobre la sobirania fiscal, la qual cosa provoca la sortida de la Mesa de Plens per part dels regidors de l'oposició, encapçalada per Caterina Mas, qui afirma que els precs són per al control de l'oposició sobre l'equip de Govern. El Secretari per la seva banda informa al Batle que la intervenció del portaveu del PI està fora de l'ordre del dia, ja que l'assumpte en qüestió ja s'ha votat. I després d'això, el Sr. President aixeca la sessió a les 22,26 hores, i després ofereix un torn de precs i preguntes per al públic present, sobre temes concrets d'interès municipal, en virtut del que disposen els articles 88.3 i 228.2 del ROF i 12 del ROM; però sense que intervingui ningú, per la qual cosa, i després de l'anterior, el Sr. Batle dona per finalitzada ja també la reunió, a la mateixa hora ja indicada, i jo com a Secretari estenc la present acta la qual certifico.

Vist i Plau
EL Batle.

El Secretari